EPASAD

Educational Policy Analysis and Strategic Research

Volume 3 Number 1 March, 2008

An Interactive Journal Sponsored by International Association of Educators (INASED)

© 2008 INASED

Journal of Educational Policy Analysis and Strategic Research

2008 Subscription Rates

- $35 Association Member USA (Canada: $40; Rest of World: $50)
- $45 Individual USA (Canada: $50; Rest of World: $55)
- $35 Student USA (Canada: $40; Rest of World: $50)
- $140 Library/Institution USA (Canada: $160; Rest of World: $160)

Single Issues and Back Issues: $25 USA (Canada: $35; Rest of World: $35)

If you wish to subscribe for the printed edition of EPASAD, please send the subscription fee as check or money order (payable to International Association of Educators) to the following address:

International Association of Educators
1965 S. Orchard Street #D
Urbana, IL 61801 USA

Print copies of past issues are also available for purchased by contacting the Customer Service department subscription@inased.org

© 2008 INASED

Journal of Educational Policy Analysis and Strategic Research

Editor:

Haluk Soran — Hacettepe Üniversitesi

Managing Editors

Mustafa Yunus Eryaman — University of Illinois at Urbana-Champaign
Mustafa Koç — University of Illinois at Urbana-Champaign
Nihat Gürel Kahveci — University of Illinois at Urbana-Champaign

Editorial Review Board

Petek Askar — Hacettepe Üniversitesi
Esin Atav — Hacettepe Üniversitesi
Hakan Dedeoglu — University of Florida
Ayşe Ottekin Demirbolat — Gazi Universitesi
Ihsan Seyit Ertem — University of Florida
Nezahat Güçlü — Gazi Universitesi
Leman Tarhan — Dokuz Eylül Üniversitesi
Ceren Tekkaya — Orta Doğu Teknik Üniversitesi
Erdal Toprakcı — Cumhuriyet Üniversitesi
Mustafa Ulusoy — University of Illinois at Urbana-Champaign
Rauf Yıldız — Yüzüncü Yıl Üniversitesi
Melek Yaman — Hacettepe Üniversitesi
Ayhan Yılmaz — Hacettepe Üniversitesi

The views expressed in this publication are not necessarily those of the Editor or the Editorial Review Board, nor the officers of the International Association of Educators (INASED). Copyright, 2008, International Association of Educators (INASED).

© 2008 INASED

TABLE OF CONTENTS

Volume 3, Number 1:
March 2008,

From the Editor

5 Editorial Statement
Eryaman, Mustafa Y. & Yang Changyong

Articles

10 “位育”之道——全球化中的华人教育路向
The Way of “Wei Yu” – An Orientation of Education for the Chinese in the Globalizing World, by ZHANG Shiya

16 学校转型中的领导发展与管理变革——参与“新基础教育”基地学校建设过程的观察与体悟
The Development of Leadership and Transformation of Management in School Transition — Observation and Apperception in the Construction of “New Basic Education”, by YANG Xiaowei

36 中国新一轮普通高中新课程的新结构
The New Structure of the New Curricula in New Round Ordinary High Schools in China, by LIAO Boqin

43 中国教育社会学：困境、问题与发展取舍
China’s Sociology of Education: Issues and Problems, by MA Hemin and HE Fang

Book Review

56 评《西南民族文化与教育研究丛书》
A Review on *the Series of the Culture and Education Study of the Ethnic Minorities in Southwest China*, by NI Shengli

© 2008 INASED

Editorial Statement

We are pleased to present this special issue on the contemporary trends and issues of progressive education in China. China is a country not only with massive education, but also with a rich educational history dating back more than three thousand years. With this special issue, the Journal of Educational Policy Analysis and Strategic Research has paid attention to the current developments in theory and practice of China's education. Four articles and one book review are being published in the current issue reflecting China's contemporary progressive education from different sides.

In *The Way of "Wei Yu" -- An Orientation of Education for the Chinese in the Globalizing World,* Professor Zhang Shiya discussed the characteristics of contemporary Chinese education in the context of globalization and internalization. Professor Zhang pointed out that the concept of Chinese includes not only the 56 ethnic groups inhabiting in China, but also Chinese descendants overseas. The author argued that all Chinese people have a common basis of identification: four words, "Zhong He Wei Yu"(center, harmony, position, birth), have been engraved in Dacheng Hall of Confucian temple in Qufu City, Shandong Province. Education for the Chinese Groups advocated by Professor Zhang expatiate a philosophical approach of Chinese culture: rich in individuality, harmony in society and Great Harmony all over the world.

In the second paper, *the Development of Leadership and Transformation of Management in School Transition --Observation and Apperception in the construction of "New Basic Education",* Professor Yang Xiaowei , as an important member of "New Basic Education" Group, analyzed and summarized the transformation of leaders and managers in experimental schools. Professor Yang indicated that multi-value orientation of Education Reform based on participation and democracy not only put forward the urgency of school transition reform, but also offer great challenge and tribulation to the role of school leaders, including role-awareness, decision-making and project-planning. According to the author, the "pushing down the focus" strategy carried out by Base Schools not only strengthened the awareness of "First Responsible Person", but also opened up a space for self-practice in disquisitive reform, and also inspired teachers to think independently. It also offered them the will to research corporately, the desire and the vigor to develop themselves and brought favorable interaction between system renovation and culture construction. Professor Yang Xiaowei's paper demonstrated many vivid pictures of elementary schools and high schools' education reform.

In the third paper, *The Structure of the New Curricula in New Round Ordinary High Schools in China*, Professor Liao Boqin first discussed the structural relationship of the learning fields, subjects and modules, and then expatiated on their exhibition in new high school physic curricula. Professor Liao pointed out that there are eight fields in the new high school curricula, including Language and Literature, Mathematics,

© 2008 INASED

Human Culture and Society, Science, Technology, Art, Physical Education and Integrated Practice. Each learning field has one or more subjects, and each subject has some modules which are the basic units of curricular content. High school physics curriculum has the same structure as mentioned, yet it emphasizes the unification of fundamentality and selectivity. In the new curriculum of ordinary high school, module is the central unit of curriculum structure. There are twelve modules falling into two parts: required courses and elective courses. Each module has multiple education functions, and the series formed by modules represents different emphases of education function. Each set of modules contains not only the physical concepts, rules and experiments, but also other aspects like the thoughts and methods of physics , physics and development of society, physics and application of technology, physics and life, etc. The new physic curriculum for high school emphasizes the advancement of national sensitivity on the basis of Nine-Year Compulsory Education and the foundation of students' lifelong study.

In the fourth paper, *China's Sociology of Education: Issues and Problems*, written by Professor Ma Hemin and Ms. He Fang explored the four periods in the development of China's Sociology of Education: establishing period (1922-1949), standstill period (1949-1979), reconstruction period (1979-1998) and new development period since 1998. The paper mainly discussed the course of development, difficulties encountered, problems existing and choice of development of Sociology of Education in China.

We hope you enjoy reading this issue and encourage you to submit your valuable works to coming issues of the journal.

Mustafa Yunus ERYAMAN	YANG Changyong
Managing Editor	Guest Editor

© 2008 INASED

编者语

中国是一个人口大国，也是一个教育大国。当代中国的进步教育、当代中国教育在促进人的发展和社会的进步方面积累了丰富的经验，其理论和实践都是人类社会的财富。《进步教育国际学刊》（IJPE）一直关注中国的教育理论和教育实践。本期编发了四篇由中国教育学界著名学者所写的文章，它们从不同侧面反映了当代中国的进步教育。

第一篇文章是由中国教育部人文社会科学重点研究基地，西南大学西南民族教育与心理研究中心的主任张诗亚教授所写的《“位育”之道——全球化中的华人教育路向》。张诗亚教授以全球化为背景，从国际视野对华人教育进行了分析。张教授指出，华人既涵盖了居住在中华人民共和国本土内的 56 个民族的中国人，又涵盖了居住于世界各地的华裔人。全体华人有共同的认同基础。山东曲阜孔庙大成殿上刻有“中和位育”四个字。位（stand in a position）者, 安其所也, 讲的是秩序；育（give birth to; a baby with head down being educated from its mother’s birth canal）者, 遂其生也, 指的是进步。在全球化背景下，华人教育至少包括两个内容：一是“位”，是华人对自己的中华文化的认同, 这个前提确立之后，才能谈“我有什么”,“我从哪里来”；二是“育”，用自己的文化与他文化的交流，并在交流中保存和发展自己的文化。“育”就是“我往哪里去”,“我怎么跟人家融为一体”的问题。融为一体不是说我变成他，他变成我，而是我们在共同交往当中形成新的次序。实际上，张诗亚教授所主张的华人教育阐述了中华文化的哲学底蕴（inside information）：个性丰满、社会和谐、世界大同。

第二篇是杨小微教授的文章。杨小微博士是华东师范大学教育学系的教授，是中国教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学基础教育改革与发展研究所所长。他的文章是《学校转型中的领导发展与管理变革——参与“新基础教育”基地学校建设过程的观察与体悟》。当今中国，教育改革是一个常新的主题。中国著名的教育理论家和教育改革家叶澜教授从 1994 年开始持续不断地进行着“新基础教育”的改革实验，对中国的教育理论和实践产生了广泛的影响。作为“新基础教育”团队的重要成员之一，杨小微教授对实验学校的领导者与管理层面的变革进行了分析和总结。杨教授指出，教育改革价值取向的多元、教育改革

© 2008 INASED

过程的动态生成、改革参与面和民主性的加大，不仅提出了学校进行转型性变革的迫切要求，也是对学校领导的角色意识、决策与策划能力等领导素质极大的挑战和考验。“新基础教育”基地学校的校长、中层领导及教师团队负责人，在引领学校组织、制度和文化变革与更新的过程中，自身的价值取向、领导智慧及思维品质等也发生了积极的变化。基地学校在内部管理上实行的“重心下移”策略，不仅强化了学校领导的“第一责任人”意识、拓展了在研究性变革实践中自我历练的空间，而且激发了教师专业团队独立思考、合作研讨、自我发展的愿望与活力，还带来了制度更新与文化创生相互建构的良好互动效应。杨小微教授的文章给我们展示了一幅幅生动的中小教育改革的画面。

第三篇文章是西南大学西南民族教育与心理研究中心、西南大学物理学院廖伯琴教授撰写的《中国新一轮普通高中新课程的新结构》。廖伯琴博士是国家高中物理课程标准研制组组长。她首先论述了高中新课程的学习领域、科目和模块的结构性关系，然后具体阐述它们在高中物理课程的表现。廖教授指出，高中新课程设置了语言与文学、数学、人文与社会、科学、技术、艺术、体育与健康和综合实践活动八大学习领域，各学习领域包含一个或若干个科目，而每一科目又包含若干作为课程内容的基础单位的模块。高中物理课程同样具有这一结构，但它强调基础性与选择性的统一。在普通高中新课程中，模块是组成课程结构的最小单元，由 12 个模块构成，分必修课程和选修课程两大类，每个模块都具有综合的教育功能，而且由模块组成的系列还体现出教育功能的不同侧重点。每一组模块，不仅含有物理学概念、规律和实验，而且含有物理思想和方法，含有物理与社会发展、物理与技术应用、物理与生活等方面的内容。新的高中物理课程强调在九年义务教育基础上进一步提高国民素质，为学生的终身发展奠定基础。廖伯琴教授的文章揭示了当代中国高中物理教育的一个新理念：科学教育也要关注人生发展。

第四篇文章是马和民教授和他的博士生何芳女士写的《中国教育社会学：困境、问题与发展取舍》。马和民博士是华东师范大学教育学系的教授、基础教育改革与发展研究所研究员、教育信息技术学系主任。中国教育社会学是“西学东渐”的产物。作者认为中国教育社会学的发展大致经历了四个时期：创建期

© 2008 INASED

（1922-1949）、停滞期（1949-1979）、复兴与重建期（1979-1998）以及 1998 年以来的新发展期。这篇文章主要讨论了恢复重建以来中国教育社会学的发展进程、遭遇困境、存在问题及其未来发展取舍。中国教育社会学家在社会整体转型的大背景下，要实现教育社会学的学术关怀和学术使命，对未来发展取舍就应该注意：重视教育社会学研究的价值关怀; 学科研究方法论要坚持强化个体与社会结构的互动关系的研究、以学科之间的对话与交流取代学科边界的自我辩护、把拿来主义转变为建设主义及将局部研究转变为整体研究等四条原则。作者还对今后应该关注的研究主题和具体问题提出了自己的建议。马和民教授及其合作者对中国教育社会学的这种具有历史厚重感的研究，其本身就反映了教育社会学的学术关怀与学术使命感。

穆斯塔法 • 云禄斯 • 欧亚曼　　杨昌勇
执行主编 主编　　编辑

© 2008 INASED

“位育”之道——全球化中的华人教育路向[①]

张诗亚

西南大学西南民族教育与心理研究中心 中国重庆 400715

摘　要：华人的概念，不仅涵盖中国本土的各族国人，还涵盖海外华裔人。全体华人有共同的认同基础。在全球化背景下，华人教育至少包括两个内容：一是对自己文化的认同；二是自己文化与他文化的交流，并在交流中保存和发展自己的文化。通过对“中和位育”的分析和阐发，指出“位育”不是简单的适应，而是要用自己文化主体的确定性、特征、长处、特色与他文化相互交往，以达到华人教育的“安所遂生”。

关键词：位育；华人；华人教育

The Way of “Wei Yu”—— An Orientation of Education for the Chinese in the Globalizing World

ZHANG Shi-ya

Abstract：The author discusses the characteristics of contemporary Chinese education in the context of globalization and internalization. Professor Zhang points out that the concept of Chinese includes not only the 56 ethnic groups inhabiting in China, but also Chinese descendants overseas. The author argued that all Chinese people have a common basis of identification: four words, “Zhong He Wei Yu”(center, harmony, position, birth), By analyzing and expatiating on Chinese characters the author argues that “Wei Yu” does not mean a simple adaptation, but means to interact and communicate with other’s culture by utilizing the characteristics and specialties of the main body of Chinese

---

[①] 本文是作者在西南大学和美国伊利诺大学亚太研究中心合作举办的“全球化背景下的多元文化较国际论坛”（重庆 • 2006·5）上的主题发言。罗江华博士生、张新立博士参与录音整理。特此致谢。

© 2008 INASED

culture, by which we can reach a situation of "enjoying where we are and what we have; knowing where we go and making a better life for us in whatever environment."

Key words: Wei Yu; the Chinese; education for the Chinese

一、华人与华人教育的概念

我们应该明确"华人"（the Chinese）与"华人教育"（education for the Chinese）的概念。华人，既涵盖了居住在中华人民共和国本土内的 56 个民族的中国人，又涵盖了居住于世界各地的华裔人。华人首先是一个文化概念。能称为或被称为华人，意味着这些人有共同的文化素质，共同的文化要素。这是海内外全体华人的认同基础，没有这个基础，我们就无法采用华人这个概念。

海内华人与海外华人有同有异。海内外的华人都有共同的中华文化底蕴和传统，这是"同"。海外华人处于所居住的那个国家的文化氛围中，无可避免地受其影响而形成自己的文化特色。这是"异"。一个"同"表明了华人共同的认同基础；一个"异"表明了海外华人处在与"他文化"相互碰撞，相互交流，相互学习的这样一个环境中。

在这个意义上，我们应用华人教育这个概念。华人教育在此意味着至少两个方面的涵义：1. 华人对自己的中华文化还能不能认同？假如不认同自己的文化，华人教育就无从谈起。2. 仅有文化认同，仍不是全面的华人教育。对于海外华人来说，因为身处异国他乡，要与他文化相互交流，甚至碰撞，或者说是交融发展。这个过程使海外华人文化面临新的挑战和发展。当时当地的华人教育就意味着要向他文化学习，与他文化交流。这个过程，可以说是处在世界各地，处在各种不同文化中的华人教育都必须有的另外一个部分。

实际上，在全球化进程中，无论是海外华人，或是海内华人，包括不同地区、不同民族的华人，其教育都面临着以上两种内容。所以，这不仅是一个涉及到处于不同文化背景下海外华人教育问题，即使对于海内华人也同样如此。随着全球化进程的加速，这两大内容都成了所有华人教育的要义。严格意义上说，这不仅是华人的问题，其他国家的种族或民族，其教育也面临这样的问题，因此，这个问题，从文化上讲，从教育的本质上讲，是世界教育面临的一个共同的问题。

无论如何，华人教育有其独特的个性特征：1. 它所依托的文化所产生的特征。

© 2008 INASED

简单地说，中华文化上朔五千年，延绵至今，从未间断。这是极其重要的特征。2. 它所使用的语言文字所产生的特征。华人语言文字从甲骨文创始，尽管经历了多次演变，迄今变成了简体字，可是这个文字的根，并且这个文字所代表的华人的思维模式，几千年下来以一贯之。当我们探讨华人教育时，自身文化的认同问题，自身文化与他文化的交往、平衡和彼此关系的把握等问题，就构成了华人教育的关键和核心问题。

二、适应与“中和位育”

在进化论的术语当中，有一个非常普遍使用的词，叫做“适应”。“适应”这个术语来自英文单词“Adaptation”。那么这个英语单词的准确含义是什么呢？按照牛津双解字典，它的英文解释是“make something suitable for a new need or purpose”，而将此译成汉语应当是“（通过某些动作）使得某物适于新的需要或目的”。其中，承担或发起这个“make”动作的“主体”是存在的，但在字面上略而未提。而“something”涵义不定，既可能是主体自身，也可能是外界客体。汉语简略地将其翻译成“适应”。适者，适合、适宜之谓也；应者，对应、回应之谓也。现代汉语词典的标准解释就成了“适合（客观条件或需要）”。由此看来，这个术语翻译得并不准确。汉语“适应”强调的是适应者主体对客体被动地调适和顺应，它从根本上忽略了适应者主体的主动性和能动性。它没有认识到作为适应者主体的人在“适应”环境、在跟外界交往过程中，同时作用于自身、他者和环境。

同理，在华人文化与他文化交往中，如果说用到“适应”这个概念，我们也必须清楚认识到，从来就没有单向度的“适应”。哪怕某时某地的华人文化看起来完全“西化”了，它也不会是全然被动形成的，更不会是百分之百的“西化”。其间必然有一个相互作用、相互渗透的过程，只不过是各自文化的含量和权重差异大小而已。

山东曲阜孔庙大成殿里有历代皇家赐予的多块匾额。其中一块匾额上有四个大字，那就是“中和位育”。已去世的老一辈人类学家、社会学家、中央民族大学教授潘光旦先生十分欣赏这四个字。“中和位育”出自《中庸》。但进一步考究，其意义更为深远。潘光旦教授认为，进化论中的汉译“适应”改为“位育”比较好。确实，“位育”比“适应”更能体现主体与客体间的“adaptation”的关系，

© 2008 INASED

更适宜表述当代不同文化相互作用的本质，甚至对教育的目的也有深刻的表达。早在 20 世纪 30 年代，潘光旦教授就指出："一切生命的目的在求位育，以前的人叫做适应。……我们更不妨进一步说，教育的唯一目的是在教人得到位育。"(参见潘乃谷，2001)中、和、位、育的意义何在呢？

中国传统观念认为"天圆地方"。地为方，则有东南西北。在当中竖一杆旗，这便是甲骨文"中"字象形之本意，找到地的"中"才能让东南西北同时看到这个旗，把天下四方的人都召集拢来，其目的在当年不外乎一为祭祀，二为战争。所谓"国之大事，唯祭与戎"。天为圆，天上的"中"便是北斗七星（"譬如北辰，居其所而众星共之"。《论语·为政》)。北斗星的旋转是靠斗柄旋转，斗柄东指，天下皆春；斗柄南指，天下皆夏，如此旋转，决定了天下四季的变化。天之"中"与地之"中"要相对，恰好契合，这便找到了处理天下万物的关系。因此，"中"的本意不仅仅是个位置，更重要的是我们做什么事情要找"中"，要问"中"。这个"中"是实事求是，以求做事无过不及，不偏不倚。

"和"的甲骨文象形本意是"很多嘴一起吹竽"。"竽"是古代的一种乐器，我吹"哆"，你吹"咪"，其他人吹"唆"，同时吹出来，便是"和"。虽然每个人都不同，但协调到一起就是"和"，就有了丰富与多采。所谓的"和"强调的不是"同"，故有"君子和而不同"之说。"和"意味着保持自己的特色并参与到更为宏观的组合中，而"同"是丧失自己的特色。

"位"的甲骨文是 ，它是由"立"（ ）演变到"位"的。 底下一横表示"地"，上面像"人"形。"立"是人站在地上的意思［假如在"人"的头顶上再加一横，那一横就表示"天"。什么人可以顶天立地，唯我独尊？在古人眼目中就是"王"了。即，把"天、地、人"结合在一起，这便成了汉字的"王"。自己要"立"，别人也要"立"，二人同立便是"竝"（ ）即"並"，並行不悖的"並"，现在写为"并"了］。位，就是"立"的地方，就是"安其所也"。它是秩序，是定位。这就是"位育"中关于"位"的解释，它强调的是当一个人立起来的时候，前后左右的关系自然浮现。自身处在什么发展阶段，所面临的问题是什么，怎么跟他人相处。这都是"位"的意义。

"育"者，"遂其生也"，是进步，是发展。"育"字在甲骨文中为" "。它既有象形又有会意，非常生动地表现了人类生育孩子的过程。 上面部分是

© 2008 INASED

倒着写的“♀”字，是儿子的“子”的意思。这是个头冲下的“子”，倒立的小孩。 下面部分的是“肉”。从“肉”里面，头冲下倒着出来一个小孩子，这不就是妇女生育孩子的“育”吗？。“育”在表示孩子生育过程中既生动形象又非常准确。在新生儿的生产过程中，因为头是新生儿身体最大的部分，它在生育过程中起到了扩张产道的作用，如果孩子头朝下生，生产过程就很顺利，所以，这样的生育被称为顺产。如果孩子脚朝下头朝上地出生，那么整个产道没有充分扩张，常常使产程延长，新生儿娩出困难，甚至导致母亲和新生儿的生命危险。古代对此有称为“寤生”的，而当代就称为“难产”了。倒着生才是“遂生”，即“遂其生也”。

三、位育与华人教育

“位”“育”两个字，一是“安其所有”，二是“遂其生也”，或可如同潘光旦教授那样将“位育”的含义合并简释为“安所遂生”（参见潘乃谷，2001）。对华人自己的教育首先是自身的文化认同。或者说，在华人教育中的第一个要义便是“认同教育”。没有这个认同，自己都不在了，怎么跟别人交往？进而言之，在华人教育当中，华人处于什么国家，处在什么文化背景之下，自己所处的位置如何，这就是“位”，要“安其所有”。其次，就是“育”，要“遂其生也”，而不能“逆其生”。比如，当华人在美国的时候，就必须跟美国的社会融入，学美国的文化。既不能仅强调自己，否定他文化，但也不能没有自己，屈从于他文化，而应在认同本民族文化的同时吸收人家的文化。无论华人身处何地，这都是全球华人教育共有的两部分。

“位育”不是简单的“适应”，不是强调单纯地、被动地适应他文化，而是要用自己文化主体的确定性、特征、长处、特色跟他文化相互交往。哪些是我们中华文化的长处，哪些方面的工作可以使自身文化的特色得到发展，值得我们认真研究。也可以说，在华人教育中，我们要研究自己所处的情况，找出最恰当的办法，解决我们的问题，认清自己的特点，发展自己的特色，既不盲目崇拜也不妄自菲薄。这便是“中”。这样做的目的不是要征服别人，而是要跟别人相互作用，在相互作用的过程当中既要学别人的，也要把自己的贡献给别人。当我们都这样做的时候，世界人类文明便具有了“和”，有了多样性，有了丰富性，有了发展性；而不是简简单单地用一个文明取代另一个文明，用一个文明压倒另一个

© 2008 INASED

文明，用一种东西去单一地统治整个世界。在此,费孝通先生已经体会到并指出了“中和”的观念在文化上表现出的文化宽容和文化共享的情怀。(费孝通，2001)

著名的法国人类学家列维·施特劳斯(Levi Strauss)研究了很多不同的文明之后，深有感触地说：“每个文化都是与其他文化交流以自养。但它应当在交流中加以某种抵抗，如果没有这种抵抗，那么很快它就不再有任何属于它自己的东西可以交流。” 这段话曾被我国一位学者作为一篇论文的篇首题词而给与了高度重视（河清，1999）。确实，施特劳斯这位西方人的观念与我们的“位育”观念可以说是殊途同归。

具体而言，对于华人教育，我们目前应该着手解决这样几个问题：首先要有一个华人文化上的自我认同，这个前提确立之后，我们才能谈“我有什么”,“我从哪里来”。“位”的问题解决了之后才是“育”的问题，这个“育”便是“我往哪里去”,“我怎么跟人家融为一体”。融为一体不是说我变成他，他变成我，而是我们在共同交往当中形成新的次序。

进一步说，还有两个重要课题摆在我们面前：1.我们怎么样完成我们的认同教育？2.怎样完成我们的位育？如此课题，艰巨而重大，亟待有志和有识之士深入探讨。

参考文献：

潘乃谷：《潘光旦释“位育”》,《西北民族研究》，2001（1）。

费孝通：《“三级两跳”中的文化思考》,《读书》，2001（4）。

河清：《民族——“我出生”之地》,《读书》，1999（4）。

作者简介：张诗亚，男，1948 年生。中国教育部人文社会科学重点研究基地：西南大学西南民族教育与心理研究中心主任,教授，博士生导师。主要研究领域：教育学原理、教育人类学、中国民族研究。

© 2008 INASED

学校转型中的领导发展与管理变革

——参与“新基础教育”基地学校建设过程的观察与体悟

杨小微

华东师范大学教育学系、基础教育改革与发展研究所，中国上海，200062

摘　要：教育改革价值取向的多元、教育改革过程的动态生成、改革参与的广度和民主性，不仅提出了学校进行转型性变革的迫切要求，也对学校领导的角色意识、决策与策划能力等领导素质提出了极大的挑战和考验。“新基础教育”基地学校的校长、中层领导及教师团队负责人，在引领学校组织、制度和文化变革与更新的过程中，自身的价值取向、领导方略及思维品质等也发生了积极的变化。基地学校在内部管理上实行的“重心下移”策略，不仅强化了学校领导的“第一责任人”意识、拓展了在研究性变革实践中自我历练的空间，而且激发了教师专业团队独立思考、合作研讨、自我发展的愿望与活力，还带来了制度更新与文化创生相互建构的良好互动效应。三所基地学校的变革实例，虽然只是一种缩影，却也充分表现了他们在组织制度变革和新学校文化创生中的探索与成功。

关键词：学校转型；领导发展；管理变革；“新基础教育”

The Development of Leadership and Transformation of Management in School Transition —— Observation and Apperception in the Construction of “New Basic Education”

YANG Xiaowei

Abstract: The author analyzes the transformation of leaders and managers in experimental schools. Professor Yang indicated that multi-value orientation of

© 2008 INASED

Education Reform based on participation and democracy not only put forward the urgency of school transition reform, but also offer great challenge and tribulation to the role of school leaders, including role-awareness, decision-making and project-planning. According to the author, the "pushing down the focus" strategy carried out by Base Schools not only strengthened the awareness of "First Responsible Person", but also opened up a space for self-practice in disquisitive reform, and also inspired teachers to think independently. It also offered them the will to research corporately, the desire and the vigor to develop themselves and brought favorable interaction between system renovation and culture construction. Professor Yang Xiaowei's paper demonstrated many vivid pictures of elementary schools and high schools' education reform.

Key Words: School transition; Development of leadership; Transformation of management; "New Basic Education"

当代中国大陆正在经历一次深刻的社会变革，在学校教育领域，人们以不同方式回应着这场变革，其中，华东师大叶澜教授率领的学术团队，自 1994 年起，进行了一项以转型性变革回应时代挑战、以理论与实践的互动为基本方式、以创建 21 世纪新型学校和发展中国教育学理论为根本宗旨的"新基础教育"研究项目（叶澜，1999，2004），笔者有幸亲历了这项研究，特借此文阐述自己在参与过程中对学校领导发展与管理变革的观察、思考和体悟。[①]

[①] "新基础教育"改革实验项目由华东师范大学教授、中国教育学会副会长叶澜教授主持。该项目 1994 年在上海市外高桥保税区小学启动"探索性实验"，五年后拓展进行"推广性发展性"研究，实验学校分布在上海市闵行区、崇明县、普陀区和浦东开发区，江苏省常州市，福建省南安市，广东省广州市天河区和深圳特区等地，核心实验学校有 55 所。2004 年以后，研究转入"新基础教育"品牌学校创建阶段，从推广性阶段的核心实验学校中选择了 11 所作为基地学校展开重点建设，目前华东师范大学课题组正在对其中的 7 所基地学校进行中期评估。

© 2008 INASED

一、转型时代教育变革对学校领导和组织的生存性挑战

当人们越来越意识到身处转型社会这样一个事实的时候，如何适应转型便成为一种生存性的挑战。这里说的“生存”，不只是人的生存，也包括组织的生存；不只是“存活”，还要“活”得健康，“活”得精彩。而当“如何健康地、智慧地生存”成为一个问题的时候，教人如何生存的教育者，引领学校组织、率领教师实施教育活动的领导者，自身便首当其冲地面对这样一个问题。

为什么说，转型时代会对人和组织提出生存性挑战？

无论自然的事物还是人为的事物，都可能面临转型的问题，因为事物是有结构的，结构是变化的，变化可能是渐进的、修修补补式的，也可能是突变的、结构调整乃至重构式的。当前社会的转型，便属于后一种变化。事物在结构性变化进程中，充满矛盾、冲突、解构、重组，以及许许多多的变数。作为人为事物的社会经济、政治和文化的转型尤其如此，远比一个分子或细胞的“转型”复杂得多，也困难得多。这主要是由于，构成社会之组成要素的，除了劳动对象和劳动产品等这些一般物以外，更主要的是有人参与其中，而人是有需要、情感、意志和精神的，这些不可视见的、只有通过理解和体验才可能把握的精神要素，将在转型过程中使人与物、人与人的关系具有新的关系结构和意义结构。（晏辉，1998）

人为事物的转型，以变革的方式推进，我们称之为“转型性变革”。转型推进的外在结构形式，是一系列制度规范的调整或重组，意图是将人对人、人对事的权利和责任置于新的关系结构之中，而所谓新的关系结构，也不是完全预设好的，而是既有预设又不断生成着的；深层次的结构演进，是个体、群体文化心理的冲突、融合与调整，且体现为旧的意义结构不断地分崩离析、新的意义结构不断地生成与获得。

这样一来，转型必使人们面对三个层面的问题：（1）如何适应（同时也更好地促进）社会总的结构性变迁；（2）如何调整和重建新的社会结构下人与人、人与组织、组织与组织之间的关系；（3）如何每使个人顺应社会转型及组织变革的要求，实现自身观念和行为的结构性转变。

对上述三项挑战中任何一项的处置不当或者束手无策，都可能将人直接置于生存的困境。企业的倒闭、股市的崩盘、改革举措的流产等等，固然是遭遇困境的极端例证，然而更为普遍的现象，是转型大潮扑面而来时，人们的游离彷徨、

© 2008 INASED

随波逐流、或自觉或不自觉地被边缘化，这种反映在文化心理层面的“转型障碍”，是最隐形的也是最令人担忧的生存困境。这时候，人对世事变迁大势的把握、对机遇的敏感与捕捉、对危机和陷阱的识别、对自身意识和能力的审视及对策性调整等等，便成为决定生存及生存质量的关键举动；人在处理社会、组织和个人发展问题上体现出来的明智、果断、机敏、圆通、还有善意等等品质，便是人的生存智慧。人无论是作为个体，还是作为一个组织的领导，要面对和迎接挑战，都必须自省：有无这样的生存智慧，该如何提升自己和组织应对挑战、适应变化、超越自我的意识和能力？

转型时代的挑战意味着：每个人、每个组织，若不及时跟进社会的变革并作相应的转型，就会被边缘化甚至淘汰出局。那么，教育领域中转型性变革的挑战对教育者意味着什么呢？

首先要看看转型时代的教育变革本身具有何种特点。就其对人的观念与行为冲击较大、影响较深的要端而言，一是教育改革具有价值取向上的多元性，二是教育改革过程的动态生成性，三是教育改革主体方面的全员参与性和民主性（如赋权与问责）等等。

多元价值观的冲突与融合。随改革开放而出现的多种价值观冲突、融合与并存，是转型时期必然呈现的实存状态，价值取向上原来坚持的“一统”受到挑战，但这并不意味着社会只允许“多”而不可以有“一”，关键是在如何重建“一”以及“一”与“多”的关系。除教育活动所追求的核心价值理念及其观念体系要顺应时代的进步而更新或重建，教育改革本身的价值取向也不可避免地存在多元性。就组织发展而言，存在着追求效率与坚持公平、外延式拓展与内涵式发展、个人本位与社会本位等目标上的不同抉择；就个人发展而言，也有着内在价值（利益）与外在价值（利益）、短期效应与长远效益等的不同旨趣。在纷繁的价值诉求中做出明智的抉择，其实是别无选择的选择。

过程互动中的动态生成。由于改革牵扯的因素众多、关系错综复杂，而且改革方案在实施过程中也充满变数，这就使得任何一项改革都不可避免地带有“实验”的性质，目标及期望的效果不可能精确地预设，达于目标的路径和策略也不可能一蹴而就，所以不能指望有什么完美的改革方案只消执行和兑现即可，改革谋略需要在试探性实施过程中通过多方互动、反复调适、不断更新、逐渐“逼近”

© 2008 INASED

完善。习惯了“预设—兑现”的人们，将在这种状态中感到非常的不适应。

重心下降与广泛参与。传统的改革（或者非转型时期的改良与调整）总是以自上而下的方式展开，中层和基层以执行和服从为基本特征，当今社会的转型性变革，要求人人成为自己岗位、机构、部门或组织的“责任人”或“第一责任人”，中层和基层组织也渐渐被赋予自主的空间。自主空间加大唤醒的不仅仅是权利意识，更关键的是使用好权利的能力和责任意识。因为在管理重心的下移过程中，责、权、利必须是统一的，才有望在激发活力的同时，建立起新的秩序。

上述这些特征，必然要求参与教育改革的每一个人在基本素质上发生适应性调整，要求卷入教育改革大潮中的每一所学校都要在整体面貌、内在基质和实践形态上进行变革、更新或重组。并且，这种变革与调整一定是结构性的，而不是增减修补式的。否则便会出现“退则被边缘化、进则难以适从”的二难困境。

概言之，教育改革价值取向的多元，要求每一位学校领导必须审时度势，基于对自身整体状况，包括优势、弱项和潜力的认识，恰当地做出自己的价值取舍、确立自己发展的目标定位；教育改革过程的动态生成，要求我们敏感地捕捉有用信息，并做出恰当的回应，还要具有应变、及时调整、重组的能力，尤其是在多元、多层、多维互动过程中，把握机遇、对话沟通、协调合作的意识和能力；改革参与面和民主性的加大，核心在于赋权与问责，对每个人自主决策与策划能力、责任意识及担当能力都是极大的挑战和考验。

二、学校转型性变革中领导的角色与自我成长

1．学校变革中的领导角色与职责

一般认为校长就是学校的领导，学校的一切责任都由校长承担；而实践中呈现出来的校长工作状态，又是“管理”多于“领导”，整天不是被校内的事务缠身，就是疲于应付外来的各种检查，丝毫显露不出“引领”、“先导”的姿态。对学校领导内涵的这一“窄化”理解，以及校长的这一“事务化”的实存状况，都与期望中的学校转型性变革时期的领导角色形象相去甚远。

转型性变革中的“学校领导”，不是某一个在矛盾交织中“拳打脚踢”的“孤胆英雄”（如校长），而是一个具有凝聚力和战斗力的团队。所谓领导，“是个体影响一群个体实现共同目标的过程”，由于学校这一个大的组织内部，又活跃着一个个人数不等的“团队”或小型组织，这些团队和小型组织中又有它们的领导

© 2008 INASED

人，这些领导人的“集合”，则构成一个以校长为灵魂人物的领导集体。

作为这个“集合”的灵魂，校长，也不应当是一个忙忙碌碌的事务主义者，而是审时度势、引领学校这一富有活力的社会组织执着前行的领导人。他的根本职责是领导而不是管理。西方有文献专门区分了管理和领导功能上的不同：“保证组织的秩序和一致性是管理压倒一切的任务，而领导者的主要职能是产生变化和运动。管理寻求秩序和稳定；领导寻求适应性和建设性的变化。”，具体地说，管理者通过计划/预算，组织/人事，控制/解决问题来“产生秩序和一致”，而领导者通过建立愿景/制定策略，人员匹配/交流，激励/鼓励来“产生变化和运动”。（诺思豪斯, 2004, p.6）显然，在一个充满变革性和不确定性的时代，学校的生存和发展尤其需要“领导意义上的领导”。

也许有人会说，校长既要领导又要管理，承担着多种角色。的确如此。一位西方研究者在其著作《形成学校文化》中，通过人种学的案例研究解读现行的学校文化，为了探明学校领导人怎样形成他们各自学校的文化，作者借用人类学的术语，提出了关于学校领导角色的“隐喻”，即校长应当是：历史学家、人类学勘察家、幻想家、象征者、制陶工、诗人、演员和疗伤者。作者认为他们在塑造学校“良好生态”、形成日常生活常规方面的作用是不可低估的（Deal, T.E., and Peterson, K. D., 1999, pp.87-99）。这还只是从学校文化这一种角度提出的校长角色，便已如此之多。指出校长在学校具有多重角色，无疑是符合学校真实状况的，但是，我们又必须看到，校长在多重角色中，最“本色”的角色应当是“领导者”而不是“管理者”。

学校领导是“一个团队”而不是校长一个人。校长和以他为核心的领导班子、学校中教师专业团队或组织（如教研组、年级组、备课组等等）的负责人，都是学校中的“领导”，他们是学校组织里的核心成员，既像所有教师一样工作在第一线，又在校内大大小小的组织和形形色色的工作任务中富有领导责任。

“新基础教育”推广性发展性研究中一批学校领导工作职能转变的过程，极为生动地刻画了转型性变革时期学校领导“转型”的轨迹。推广性研究之初，由于“新基础教育”的研究重心在班级和课堂层面，所以对校长的要求是从多方面为参与研究的教师提供支持；两年后，总课题组为所有参与推广性研究的学校校长举办了持续一年的校长研修班，目的是通过组织校长等学校领导者的理论学

© 2008 INASED

习、研讨和实践反思，加速学校层面的整体性变革，同时，课题组负责人明确提出所有“新基础教育”实验学校要开展学校管理层面的改革，校长要成为创建21世纪新型学校的“第一责任人”；随后对这些学校进行的“中期评估”过程，使校长们真切地体验到了作为“第一责任人”在学校变革与发展中的决策、策划、实践、反思、调整、重建的全程式和全景式的经历。

由于校长及班子是与教师同步进入改革的，所以要通过学习、研究和实践领悟，率先更新自己的教育观念；又由于学校的变革是在诸多现实矛盾交织的背景下展开，其中最直接的矛盾冲突是成绩和升学率与变革性研究的矛盾，所以学校必须以变革的成效来增强变革的自信。事实证明，“新基础教育”研究与升学并不矛盾，搞“新基础”更不是不要教育质量，恰恰相反，“新基础教育”要的是超越单纯知识传授的教育价值取向，通过培养主动健康发展的新一代而实现教育价值的根本提升。

这些推广性研究的学校普遍实行了由“三级管理”向“二级管理”的过渡或转变，即原来的教导处和政教处这类的“中层机构”或者撤消，或者转变智能，由过去的“上传下达”变为咨询、参谋、指导，校长及校长室直接面对年级组和教研组，形成校长领导校长室负责宏观决策，中间处室（如教导处、德育室、科研室等）抓执行落实，年级组长抓好日常管理，教研组长、备课组织则对教学质量负责的“扁平化”管理新格局。这些教师专业团队的负责人，也在经历着领导和管理角色的转型。

2．学校领导在变革中的自我成长

在非变革时期，一位校长只要克尽职守，就是好校长。然而，在社会急剧发展变化的时代，要适应转型时期学校变革发展的要求，学校领导就必须正视一个十分迫切的问题——如何自我成长。有学者指出，能引导学校进行转型性变革的校长必须是这样一位领导者：（1）十分看重思想和目标的引领，即价值观和先进的教育观念引领；（2）要有三个“把握”意识，即把握学校整体、把握发展趋势、把握重要机遇；（3）具有发展策略的意识以及做出发展策划的能力，既能果断决策，又善于将决策转化为实践。当然，除此而外还应具有用人的意识和能力、具有很强的个人精神力量和凝聚群体的个人魅力（叶澜，2004）。

要成为这样的领导，有必要进行自我发展的路径设计。一般来说，学校领导

© 2008 INASED

的自我成长，离不开学习与研讨，实践与体悟，反思、重建与自我超越。

学习包括理论的学习和经验的学习，研讨是指生成于课堂、班级和学校管理实践过程中的各种专题性研究，学习和研讨是与学校组织中所有成员同步进行的。最初的学习研讨也许带有被动的成分，常常需要有制度来约束，如每学期读几本书、写几篇读书心得、举办几期教育“沙龙”、开展几次“专题研讨月”等等。一旦从中尝到“甜头”，或者竟使学习研讨成为一种“习惯”，则不再需要任何硬性规定。

实践对学校领导而言，主要是有关学校变革和发展的决策、策划、组织实施。以起草学校五年发展规划为例，以往那只是“书生”的搜索枯肠、笔下生花的过程，学校领导一般只是布置、督促和检查，并未有真实的投入。而在“新基础教育”基地学校启动的第一个学期里，校长及相关领导全力投入，不仅做了大量的调查、讨论，而且自己执笔、反复修改。起草规划的过程，成了反思学校发展优势、问题和潜力的过程，成了关注发展需求、引领共同愿景、形成学校发展内动力的过程。通过实践体悟，规划的制定成为学校组织中每个人每个团队真实的成长需求。

一位清醒的领导，他在要求组织成员关注自身实践过程及效果、强调反思重建的重要性的同时，他自己也是注重反思并使反思指向重建的。也许，校长或者学校其他领导并不一定要以“反思笔记”的方式来体现反思，但他们一定不能缺少实质性的反思。校长对“外来”工作要求上的取舍，对教师需求的解读，还有规划制定过程的真心投入等等，都是领导者对过往经验教训反思的结果，也都是基于反思、积极重建的结果。只有在“实践——反思——重建”的螺旋式提升过程中，学校领导的角色意识和引领才干才得以不断地自我超越。

基地学校几位中青年校长大多是在进入推广性研究前后接任校长的，起初他们都抱着“萧规曹随”的态度，然后发现，由于他们与老校长在资历、性格和领导风格上的差异，无法很快建立信任、打开局面，或者虽能维持局面，但工作没有多少成就感，于是开始探索适合自己特点的领导方式，很快建立了威信，生成出许多有创意的“新规”，也形成了新的学校文化特色，有的校长甚至改变了学校原有的文化氛围。新任校长在最初几年，往往是别人学校要的（各种称号、奖牌等）他都想要，但渐渐发现，这样一来，自己办学的主见和学校的个性越来越

© 2008 INASED

少。于是，开始从学校自身的发展需要出发，认真思考什么是该要的什么是不该要的。

进入基地学校建设之后，每所基地校都足足花了一个学期的时间制定学校五年发展规划，由于校长亲历了做规划的全过程，对学校的历史现状进行了系统的梳理与分析，学会了准确判断自己学校发展的优势、困难和潜力，敏感地把握发展的机遇，决策和策划的意识与能力大有提高。两年下来，不少校长自身的思维品质也发生了变化，更具系统性、创新性和变通性，校长与外界合作交往的能力、与教师对话沟通的能力、处理适应外在要求与学校自主创新关系的能力等等，也都有了明显的提高。显然，校长用于自我指导的原则，在与新的“场域规则”相互作用下，越来越具有生成力。

三、学校转型过程中的组织、制度与文化创新

1．建构管理重心下移的有效机制

“新基础教育”学校管理的假设是积极的人性假设，从总体的价值定位上看，着重于两方面的人的成长：一是学生的主动健康成长，一是教师职业生命质量的提升。这一基本价值取向应当成为“新基础教育”组织变革、制度建设及文化创生的出发点和归属。然而，如果学校中的每一个人都是在不假思索地按别人的思路和指令工作，自主发展的取向就难以实现。保障个人和组织自主活动与发展前提，便是赋予一定的责任与权利。在传统的学校管理中，基本上是由上级教育行政部门为校长当家，校长则为学校中层干部当家，中层干部则当了教师基层组织的家……依此类推，权利是向上集中的趋势，每个人都不能自主地考虑该由自己来考虑的事情。

“新基础教育”基地建设总策划书明确地提出了“重心下移”的工作思路，而制定学校和基层组织的发展规划便成为落实这一管理新思路的最具操作性的方式。由校长牵头研究和编制学校层面的发展规划，由中层干部领衔制定各部门的发展规划，由教研组、年级组自主制定本组的发展规划和行动计划，教师则主动考虑个人的发展方向和规划。这使每一级组织负责人及每一位教师都成为自主决策和策划的一员，开始自主地思考并主动地行动，从前提上保证了学校中个人和组织的自主发展。

两年基地建设下来，我们欣喜地发现，制定和运行规划的功能，远远超出了

© 2008 INASED

“形成一个规划文本”的意义，而是显现出许多令人惊讶的新的积极作用。一是提升了学校和个人进行自我诊断的意识和能力，几乎所有基地学校都能在规划中准确地判断和分析本校发展的优势、问题和潜力；多数学校能深刻分析上述优势、问题和潜力产生的原因；少数学校还能将自我诊断与把握外界条件和机遇结合起来思考，为发展决策提供重要依据。二是使发展目标建立于自我诊断所提供的坚实的依据之上，发展目标切合本校实际，目标具体、清晰，结构合理，有的学校还能合理地设置长远目标与阶段目标，二者关系清楚，目标实现的可行性强，可检验度高。三是根据合理的目标制定明确的、有创意的、行之有效的发展策略，有的学校在发展策略的选择上还体现了系统思想和蕴涵适应变化的可能。四是为形成学校自主自动的发展运作机制起到了很好的奠基作用，目前，基地学校都不同程度地建立起如下这四种机制：（1）学校发展规划及重大决策全体成员知情、参与的民主机制；（2）以研究推进基地学校建设和鼓励创新的动力机制；（3）监督执行和适时调控的保障机制；（4）协调校内外力量，推进学校发展的集聚辐射机制。

2．机构重组促进职能转换与功能整合

推广研究阶段，不少学校提出并试行过“二级管理”，也遇到了机构重组或撤消后新机构新部门的职能如何重新定位的问题。基地建设启动以来，一些学校开始深化这方面的变革性实践。如闵行区实验小学在机构和制度改革上重点抓了行政组织机构的调整与运行，将中层管理部分改组为四个部，即课程教学部、学生工作部、校务工作部和信息技术部，实际上形成了部门负责制。在名称上尽管“科研”两个字没有了，但实际上渗透到四个部门分管的各方面工作中去了。调整后，四个部门的职能发生了转变，主要是决策和规划的职能增强，中层干部主动思考和规划自己的工作，不再静等校长的指令。如数字化校园完全由信息技术部策划，课程教学部成立增强了课程意识以及课程教学一体化意识，学生工作部使学校德育超越了“小德育”观念，全面关注学生校内外的生活与成长，教育教学以外的事情都由校务工作部担当起来，统筹协调的能力增强。

如果说实验小学的组织变革主要是行政性组织的变革，那么，新基础教育实验学校的尝试则是对非行政性组织的探索。后者倡导由骨干教师领衔的“项目工作站”，即由骨干教师组织部分教师组成课题组，提出所在学科、所在年级、所

© 2008 INASED

在部门遇到的焦点问题及其研究计划，经学校的“学科委员会”（同样是“民间组织”，由学科带头人和教研组长组成）的审批立项，组成工作站。工作站因对问题的发现而产生，因问题的解决而完成使命，因新问题的发现而重新组成……这种非行政性的组织是相对广泛化的活动，它使研究的氛围热烈起来，把教师的专业尊严树立起来。没有专业尊严，教师就只能是在“流水线”上忙碌的“熟练工”。当然，工作站不要固化，要开放，有变化和有发展，它的生命力要通过达到行政性组织不能达到的目的和效果而显现。

3．组织重心下移激发教师团队的活力

“新基础教育”基地学校在实行管理的重心下移之后的组织变革呈现出一个明显顶特征，那就是教师专业团队的活力被极大地激活。以常州第二实验小学为例，该校把二级管理体制重建的目标定位在：降低重心，提供时空，发挥管理者和教师的主动性、创造性，提高管理效率，具体措施是：（1）开展年级组长负责制的学生发展研究。学校下放管理权限，各年级组在三部指导下，组织日常教学、教育科研、教师培训、学生发展、文化建设等工作实施与评价，职能部门实行质量监控，各司其职，提高了管理的针对性和有效性。实践中发现，加强年级组建设，除了在维护正常的教育教学秩序，提高学校日常管理方面发挥重要作用外，已经在学生发展研究，特别是关注学生成长需求，策划组织符合本年级学生年龄特点和认知水平的成长系列活动中显示了自己的优势。（2）开展学科主任(组长)负责制的课堂教学研究。大学科组以发展需要为主线策划活动系列，如学科组规划制订、大组教学沙龙、研讨、专题报告等，学科主任平时重在协调和指导，而小教研组长则负责并参与集体备课课间、午间同年级自发的闲谈式研究，小教研组活动不论时间，不选地点，不拘形式，可随时发生，也可随时结束。大小教研组交替开展活动，有分有合，较好地实现了“把日常教学工作与研究融为一体”，满足了教师提出的“活动要贴近日常教育实践”的需求。

4．学校的制度创新与文化生成形成了良好的互动与双向建构效应

（1）学校制度建设关注成人成事的动态生成为方式

制度是为建立必要的秩序而产生而存在的，为了秩序的形成与保持，制度会对人的行为产生制约，但是制度并不限制人的创造与发展，而是为了人更好地发展而规范人。新基础教育的制度观认为，制度是为教师积极参与学校改革发展和

© 2008 INASED

个体发展创造条件，有利于全员参与，有利于形成合力。

例如，闵行区华坪小学从制度改革的就事论事、加加减减到思考制度的系统变革再到把特定的价值追求加入到制度变革的宗旨中，体现了以人的发展为本，体现了人文精神。又如新基础教育实验学校由单纯的“成事”观点向“通过成人来成事”转变；华坪小学把原有的分散状的 14 项教学与研究制度合并为一项，从教学计划管理、教学内容管理、教学过程管理、教学考核管理、教学质量管理、教学研究管理等六个方面提出规范性要求，有的还附上建议与指导意见；上海普陀区洵阳路小学对那些限制了师生个性张扬的、已经融于教师行为的、或者不适应新的要求的制度进行删除、简化或改造；浦东外高桥小学提出了以评促教，由外控转为内需，鼓励参与、体验、分享、成长的激励机制；崇明实验中学则重点抓了科研制度和机制问题。

“新基础教育”从不把制度看作是一劳永逸的东西。制度的改造、生成和更新过程，其形态上是互动生成的，其实质是所有人参与的。基地学校的制度建设总是从本校改革的实际出发，着眼于处理好多方面的关系，有计划有步骤推进改革。制度更新过程中，尤其重视教师的参与和创造，在对话和尝试中不断生成完善，让人们感觉到制度是“我们”的制度而不是外在的规定。

（2）基地学校的制度创新，以决策、研究、责任和评价为基本内容

基地学校的制度创新，主要设计决策、学习和研究、责任和评价等方面。关于决策制度，各基地校在启动的第一学期，就由校长牵头，经过上上下下的信息沟通与互动，形成五年学校发展的基本规划，把做规划的这一过程加以提炼，决策制度及机制也就显现出来。学习研究制度是“新基础教育”十余年的传统，没有学习研究就不能形成新的参照系，就不会有新的行动，学校领导意识到要带头做“好学者”、“好思者”，否则就会在实际上失去做领导的资格，而教师要做一个新型教师，组织的学习是起自身发展的一个新的基质。责任制度体现了责权一致的理念，“赋权”必须有“问责”作保障，享受一份权利，就必须同时负起一份责任。评价激励制度目前正引起高度重视，一年之后基地学校将接受中期评估，而从现在起，评价和基地自我评价的问题就要提上日程。

（3）在关注制度建设的同时重视制度创新与文化生成的相互促进

组织或团体内成员参与制度形成的过程，也是文化（主要是制度文化）的形

© 2008 INASED

成过程，参与、对话、协商等活动的本身，也是个人和组织形成相应文化特质的基础。闵行实验小学提出了“自主—合作”之制度与文化的双向建构思路，明强小学正在形成审美文化，华坪小学则在探索和乐文化……这些均体现出学校进行文化建设的自觉意识和行动决心。

还有不少学校总结出制度创新的阶段问题。如洵阳路小学经历了“依靠校长个人魅力诸多事情都亲自去做”、“用系统的制度加以规范”和“超越规范、创建学校文化”这制度创建的三阶段；华坪小学则在对制度的认识上经历了三个阶段：首先是意识到要把课堂教学、班级建设过程中形成的制度文本稳定下来；然后是意识到制度建设是一个系统工程，需要有整体思维，将制度建设的价值取向定位于为师生主动健康发展服务；最后是认识到制度建设必须目标明确，关注制度的动态生成，在明确取向、分析校情的基础上，让制度建设人人知晓、人人参与、人人得到锻炼和发展。到第三个阶段，哪是制度哪是文化，在事实上已经难以区分开来。

5．从几个案例看“新基础教育”基地学校制度与文化的双向建构

让我们先来看在一个学校内部基层的管理活动中，教研组是如何更新教研活动方式、带来教研制度和学校研究文化更新的。

案例一：变革教研活动方式，推进校本研训

我校近两年来，由于新校区的开办每年都要引进了大量的新进教师，他们绝大部分都没有接触过“二期”课改和“新基础教育”研究，如何使他们尽快融入我校的教研文化氛围，是一个极具挑战性的课题。

在实践的过程中，我们将校本研训的重心全面下移到教研组层面，以组内的研究课题为引领，通过“前移后续”的教研活动方式，来全面、深入、扎实地推进每一个教研组日常的专题性教研活动，以此促进组内每一位教师日常化的实实在在的专业成长与发展。

所谓 “前移后续”的“前”、“后”是以某一次基地学校共同体层面上的某学科专题研讨活动为“中点”的。以往这种专题活动，是谁承担研讨课谁才操心，其他学校老师，或者即使是承办学校但并不担任执教的老师，都是事先毫无根据准备，到时候才去现场感受一下。进入基地建设以来，

© 2008 INASED

我们渐渐意识到，有无准备性研究，参加现场研讨的效果大不一样。于是提前数周就研讨课的主题自己展开研究，自己上课、相互听评课，然后上“重建课”，有时重建课可以上到五六次，反复研讨反复琢磨。这就是“前移”。这样一来，我们可以带着自己的研讨结果去专题研讨现场听课评课，对照兄弟学校老师和华东师大课题组老师的评课，反思自己的研究结果。回到自己学校后，再继续展开听课评课、反思重建的活动。这就叫“后续”。

到后来，我们把这种教研方式进一步扩展到校级甚至学科组或年级组层面，逐渐形成了一个一个与日常教学过程联系紧密的专题或课题，每次专题性教研活动前后，教研组内教师都要围绕主题内容进行“前移性”和“后续性”的学习、反思与研讨。由于前移后续过程需要多次反思重建，于是同年级的老师轮流担任执教任务，人人都有参与的机会。

（来源：上海市闵行实验小学何学锋）

事实上，在“新基础教育”基地建设启动两年来，11 所基地校的大多数都不约而同地探索出类似的教研新方式。“前移”、“后续”最具革命性的意义，是把教研活动由指向“事”（完成教研任务）转变为指向“人”，因为“前移”和“后续”活动使教研组每个人都获得发展机会。同时，这种方式的研究，带来了教师团队分享资源、共同发展的良好效应。初时，在不少学校确实需要用制度来强化和保证这种新方式的开展，然而，随着教师从中尝到“甜头”，逐渐走向自觉时，一种新的教研文化也就产生了。

案例二：以“新基础教育”理念审视制度弊端、推进制度创新

第一、梳理制度，发现问题

2004 年 10 月，我们统计了学校一级的制度，竟达 90 项之多，涉及到学校各个部门，仔细梳理，发现存在着如下一些明显的问题：一是**结构不完整：**几乎都是针对学校常规活动和普遍规律，由行政制定的微观的运作制度，缺乏宏观的学校整体形象和中观的系统发展规划的体现；二是**分布不均衡：**制度范围大多集中于教学、德育、后勤等部门的要求，缺乏教育研究、民主管理等制度；三是**形式不规范：**内容、格式与语言表述都琐碎零乱，带有较原始的口语痕迹，缺乏统一的整理与编撰。四是**内容不合时**

© 2008 INASED

宜：随着新基础教育不断深入，有些制度的具体执行就会与教师工作的日常创新发生冲突，与新型教师群体的培养需求，不断产生矛盾。下面着重分析这一问题：

——新基础教育鼓励教师根据自己任教的学生实际，重组教材，调整进度，运用“长程两段式”，让学生提高自主学习的能力；可原来的《教学管理制度》中则强调保证完成既定的大纲与教材中的知识点传授任务，“不得随意增删必修课的教学内容和任意提高和降低教学要求”，“如进行教改科研需对教学内容、教学进度作必要的调整，必须通过学校领导。”所以，教师个体在备课、上课时，是无法主动变革的，因而丧失了许多生成资源和创新机会。

——对各学科的课堂教学的如何评价，始终是教师难以把握的。什么是一堂好课？新基础教育提倡“五实”（扎实、充实、丰实、平实、真实），提倡“自主、互动”与“个性、生成”；可原来的《课堂评价标准》则是千篇一律，面面俱到，关注重点是教案的完成与教师的教学技能的展现，追求的是表面的完美，没有缺点，而非正确的教学理念与行为的体现。

——新基础教育非常强调“解读教师”，关注学校成员的生存状态，相信能“唤起”他们对工作与生活的热爱；可原来的考勤制度，只规定了如何处罚缺勤，却无对满勤或特殊缘由的迟到的处理，既未体现对教学骨干的信任与鼓励，也无法改变个别“出工不出力”现象。

我们还发现，由于以往学校制度的运行模式科层式的，只产生“自上而下”的垂直作用，这样导致了诸多问题，只强调制度化约束，缺乏对师生权利和义务的人文关怀。只关注结果性评价，缺乏对事件的过程干预和预案设计。只强调各部门独立操作的即时效应，缺乏对教师群体的成长及学校整体工作的协调和长远考虑等等。

第二、删改并补，形成体系

删除：对那些已经过时的要求、实践证明无法达到的指标，以及内容重复的部分，都快刀斩乱麻，坚决删除。如《教学常规》中对学生上课举手姿势的规定，已经不可能实现；作业批改的具体符号，没必要强求统一；教师对教材的选择与补充预先请示的规定，自然得删去……**修改：**有的重

© 2008 INASED

要制度，我们经过几上几下的讨论，进行较大幅度的修改。这个过程，既是教工参与学校制度管理的体现，有助于增强制度本身的周密性与可行性，也是一种对制度的学习与了解，有利于增强执行制度的自觉性和有效性。如《教工岗位责任制》，对各种岗位的设置和职责要求进行调整，有的整合，有的修改措辞，有的增添或删去条款，有助于把“人人都是德育工作者”、“以人的主动发展为本”等现代思想落实到岗位工作中。**合并：**把原来太多太乱的制度，按照一定的系统进行整合。如教学与研究方面就有 14 项，其中教学流程 2 项、备课制度 3 项、教研制度 4 项、作业制度 4 项、科研管理 1 项，内容重复、相似、相关。对此，我们合并为《华坪小学教学与研究管理制度》，包括“教学计划管理、教学内容管理、教学过程管理、教学考核管理、教学质量管理、教学研究管理”六大方面，并根据需要，附上建议与指导意见等。**补充：**我校在新基础教育实践中，创造了许多新型的方法与模式，我们将这些成果整理、提升为全新的有效的制度。如德育方面：有提高师德的《华坪小学教师承诺书》、《为人师表、三思而行——华小教工 30 自问》；有促进素质修养的《教师学习研讨制度》《关于教师寒暑假下社区活动的几点建议》；有指导班级建设的《学生成长德行教育的分年段要求》等。

通过两年的努力，我们基本上完成了对学校内部制度的梳理与重建，又拟定了《学校章程》、《学校形象设计书》和《学校中长期发展规划》，终于初步构建成由四大板块组成的学校制度系统，并开始正常运作起来。这四大板块是：（1）通过构建共同愿景来培养团队精神的制度。包括《学校章程》、《学校形象设计》和《中长期规划》这些全局性的重要制度；（2）通过规范师生行为来提高教育质量的制度：包括“职业道德”、“教育教学”“教师发展”“校园管理”四个系列；（3）通过落实法人治理来加强民主管理的制度：包括党支部监督、教代会参与和“和乐”共同体议事会制度和学校校务公开制度等；（4）通过改革评价考核来激励创新进取的制度：包括《“阳光教师”群体培养与考核制度》、《华坪小学新一轮内部分配制度》、《华小教工“优秀工作法”命名制度》等。

第三、实践运作，不断完善

© 2008 INASED

我们把学校最重要的制度以及教工最需要的帮助，整理成《教工手册》和《工作指导书》，编号借阅，人手一份，深受欢迎。可是，有些制度在实施时，我们才发现，动机很好，效果佳。因此，我们运用“重心下移，民主参与”的策略，在实践中通过对体制、制度、机制的不断完善，促进教师的主动发展。重心下移方面，取消“学科教导”建制，将原本教研室的功能职责融入、化解到教研组之中，行政部门则做好组织、协调、服务工作；第二学期，进一步把“新基础教育”研讨活动的策划、组织、实施与评价的权利和责任下放到每一个备课组，促使骨干主动发挥作用。民主参与方面，尽管学校管理逐步“分权”，赋予各部门行使职责的权力，但在做计划、方案前，都要进行一定范围的汇谈与沟通。如校务会上，各部门都要进行工作汇报与通报，从而诞生《校务会纪要告示制》、《校长离岗告示制》、《学校重要工作集体讨论制》等民主沟通性的制度。

（来源：上海市华坪小学王叶婷）

学校领导和教师，学会了以自己认同的教育新理念重新审视以往不假思索就执行的制度，从一个管理活动中被动的执行者，变成了制度和文化的主动积极的创造者，更为重要的是，通过以相互作用、相互建构方式展开的制度创新与文化创生活动，帮助教师形成了制度民主的意识和创生制度的能力，而当学校文化渐渐融于学校领导和教师头脑和心胸的时候，学校的变革与发展就成为自主而可持续的了。

案例三：百年老校在文化的自我更新中超越

一百年前，明强学堂的创办者目睹列强侵略、国家贫弱、民不聊生的现状，决心捐资兴学，并以“明强”为校名，取“教育乃民生国势所赖以明赖以强者也”之意，是为了年轻一代变得更“明”、更“强”。这种刚毅的精神与内秀的核心理念，贯穿于明强百年的发展历程中，哺育了一代又一代明强人。

同样，在学校厚重的传统文化中，也留下了“师道尊严”、“耳提面命”和“注入式”教学的深深积淀。教学的民主、平等的意识比较淡薄，这与当今现代学校发展的态势相悖。

© 2008 INASED

在现实中，明强是一所基础较好的学校，社会对学校的办学质量的认可度较高。但对明强人发现，社会还是以“应试教育”的标准来衡量学校的。家长对学校的满意，反映了教育的供需双方低水平的平衡。这种平衡，随着学校周边地区城市化进程的加快，正在逐渐消失，大量由中心城区迁入本区的居民不断提出对优质教育的更高需求。如何与时俱进，实现学校文化的转型，由单纯的文化传承转向传承与创新并重，成为摆在学校领导和教师面前的头等大事。

审视历史和现实，是为了更好地为学校文化发展方向定位。

从明强百年史中不难发现，“自强不息”的精神与“审美”、“超越”的核心理念始终是明强人薪尽火传、献身报国的灵魂。学校这一核心文化理念与精神，激励学校在制定发展规划的过程中，提出了“把明强办成城市化地区优质教育的新型学校”的新的发展目标。而这一目标的实现，还需要以一种“转型性变革”的方式来实现。

变革，需要一种前瞻性的理念指导，明强小学选择了“新基础教育”。这意味着将要来一次全方位的变革，将要把自己与许多新兴学校放在一个新的起跑线上。叶澜教授问我们:“为什么一所基础较好的学校要参加到‘新基础教育’队伍里来？”我们回答，因为百年文化不仅需要继承，更需要始终保持自强的精神，越是老校、大校、名校，越需要通过新的变革来超越发展的“高原区”[①]。

校训，是学校的立校之本，是学校文化理想的高度浓缩，也是教师的育人坐标，学生的行为准则，同时还是特定历史时期学校教育目标、办学特色的重要标志。明强这所百年老校在不同历史时期，提出过不同的校训。

1905 年的“民生国势，赖以民赖以强也”；

1921-1949 年革命战争时期的“勤学勤业交朋友”；

1988 年的“文明勤奋”；

1996 年的“明礼仪，明责任；进取心强，耐挫力强”。

在“新基础教育”实践中，明强人感到现有校训尽管在规范人的行为、

[①] 根据叶澜教授 2004 年 11 月 30 日在上海市闵行四中“新基础教育”现场专题研讨活动上的报告。

© 2008 INASED

纠正心理偏差方面起过积极的作用，但是它强调人格塑造要依靠“外铄”，依靠外部的规范和推动，不符合培养“21 世纪新人”的要求。经过反复论证，2002 年，明强又提出了“明事理，明自我；强体魄，强精神”。

“新校训，贯彻了‘新基础教育’的‘新人’标准，以师生的主动健康发展为本，提升生命质量，提高成事能力。” 由此，校训从“外铄”型转变为“内省”型，强调人在生命成长中的自我意识和自我超越，强调精神的自由和主体的力量，较好地把“新基础教育”的主旨与百年明强“自强不息”的文化积淀融合起来，成为学校主动发展的新动力。

作为一校之长，我认为：每一次校训变迁，就是一次学校发展方向的重新定位。新校训诞生，催生了学校教育的新变革；教育的变革，促进了校训变迁。学校每前进一步，都凝聚了‘明强’人对教育理念、教学改革、学校发展的深层思考和科学总结，这是百年‘明强’的一笔宝贵财富，也是学校可持续发展的坚强动力。以这种对新校训的解读和理解为基础，明强开始了“新基础教育”第二阶段：基地学校的更深层次的实践。

来学校参观或考察的学者、专家和媒体，常常被“两明两强”的校训深深地吸引。有的说：这大概是我所见到的最有特色最有内涵的小学校训了。从小事中见修养；从大事处理中见漂亮；一生都在努力向上，走进人生大目标；永远不言败，奠定胜利者形象。有的说：好的校训并不在于深奥，也不在于花哨，而在于求真务实，贴进接受对象的实际情形，体现学校的办学特色，简洁而有底蕴，通俗而含韵味，深刻而能体味。

明强校训的变迁，在宏观上，见证了中华民族的历史风雨，见证了中国百年教育改革的发展脉络；在中观上，见证了一所学校百年来的文化理想的发展历程；在微观上，见证了明强人的心路历程和实践足迹。

（来源：上海市明强小学吴国丽）

正因为明强小学有了这样明确的学校文化定位和导向，也就有了校级、中层干部管理制度文化、教师、学生管理制度文化的整体设计，也就有了从“走出‘原我’”到“走进学生”再到“走向生活”的教师个体化发展历程，也就有了以“合作、共享、创新”为特质的意在促进团队共同成长的教研文化，学校文化的育人、

© 2008 INASED

转化和创新这三大效应，就有希望在日常有形无形的研究性变革实践中真正实现。这也说明：对学校文化的深刻反省和对现实挑战的清醒认识，促成了新的学校文化观形成，而新的文化理念在不断更新的制度探求中不仅有效地转化为行动，也成为新制度持续不断生成的精神沃土。

参考文献：

Deal, T.E. and Peterson, K.D. *Shaping School Culture: The Heart of Leadership*. San Francisco: Jossey-Bass Inc. 1999.

诺思豪斯:《领导学：理论与实践》，吴荣先等译，南京:江苏教育出版社，2004。

晏辉:《论社会转型的实质、困境与出路》,《内蒙古大学学报》(人文社会科学版)，1998(1)。

叶澜主编:《“新基础教育”发展性研究报告集》，北京:中国轻工业出版社，2004。

叶澜主编:《“新基础教育”探索性研究报告集》，上海：上海三联书店，1999。

作者简介：杨小微，博士，男，1954 年生。华东师范大学教育学系教授，博士生导师，中国教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学基础教育改革与发展研究所所长。中国教育学会教育实验研究分会副理事长。主要研究领域：教育学原理、课程论与教学论、基础教育改革、教育研究方法。

© 2008 INASED

中国新一轮普通高中新课程的新结构[①]

廖伯琴

西南大学西南民族教育与心理研究中心、西南大学物理学院，中国重庆，400715

摘　要：归纳了新一轮课程改革中关于普通高中新课程的新结构：高中新课程设置了语言与文学、数学、人文与社会、科学、技术、艺术、体育与健康和综合实践活动八大学习领域，各学习领域包含一个或若干个科目，而每一科目又包含若干作为课程内容的基础单位的模块。指出了高中物理课程结构的基础性与选择性特征，分析了由 12 个模块构成的必修课程和选修课程的二元结构以及有利于个性发展的教育功能。

关键词：课程改革；普通高中；课程结构

The Structure of the New Curricula in New Round Ordinary High Schools in China

LIAO Boqin

Abstract: The author first discusses the structural relationship of the learning fields, subjects and modules, and then expatiated on their exhibition in the new high school physic curricula.

Keywords: curriculum reform; High school; Curriculum structure

在新一轮的基础教育课程改革中，《普通高中物理课程标准》[②] 于 2003 年 4

[①] 本文获全国教育科学“十五”规划教育部重点课题资助（课题名称：高中物理新课程改革的实验研究；课题类别：教育部重点课题；课题批准号：DHA050112）

[②] 《普通高中物理课程标准》，人民教育出版社，2003 年 4 月版。

© 2008 INASED

月以实验稿形式颁布了。那么，高中物理新课程的课程结构是怎样的呢？首先，我们应该了解这次高中新课程的整体课程结构。

一、学习领域——普通高中新课程新结构

本次普通高中新课程从学习领域、科目和模块三个层次整体关注课程结构的变革，突出多样性和选择性，力图构建既体现基础性又具有高度灵活性的课程结构。如表 1 所示，高中新课程设置了语言与文学、数学、人文与社会、科学、技术、艺术、体育与健康和综合实践活动八大学习领域。学习领域是最上位的，它包含若干科目，而每一科目又包含若干模块，模块是最下位的，也是课程内容最基础的单位。[①]

学习领域的设置，能更好地反映现代科学的综合化趋势，有利于在学习领域的视野下更合理地确定科目设置，研制各科课程标准，指导教师教学；有利于整体规划课程内容，提高学生的综合素养，体现对高中学生全面发展的要求；同时，要求学生每一学年在所有学习领域都获得一定学分，从而一方面以防止学生过早偏科，另一方面避免并学科目过多，有利于学生全面发展。

学习领域由课程价值相近的科目构成。八大学习领域共包含语文、数学、外语（英语、日语、俄语等）、思想政治、历史、地理、物理、化学、生物、艺术（或音乐、美术）、体育与健康、信息技术和通用技术等科目。学习领域的科目由国家制定课程标准，并规定必修学分，旨在保证学生的共同基础。

每一个科目由若干模块组成。模块间既独立，又有一定逻辑联系。每个模块皆有明确的教育目标，并围绕某一特定内容，构成相对独立的学习单元[②]。

表 1　普通高中课程结构

学习领域	科目（必修学分）	模块

[①] 《普通高中语文课程标准》，人民教育出版社，2003 年 4 月版，《普通高中数学课程标准》，人民教育出版社，2003 年 4 月版，《普通高中英语课程标准》，人民教育出版社，2003 年 4 月版，《普通高中化学课程标准》，人民教育出版社，2003 年 4 月版，《普通高中生物课程标准》，人民教育出版社，2003 年 4 月版等等。

[②] 教育部基础教育司，教育部师范教育司组织编写，《普通高中新课程研修手册－学校课程方案的形成与学生选课指导》，高等教育出版社，2004 年 3 月第一版。

© 2008 INASED

语言与文学	语文（10）	必修：语文 1、语文 2、语文 3、语文 4、语文 5（阅读与鉴赏、表达与交流） 选修：诗歌与散文，小说与戏剧，新闻与传记，语言文字应用，文化论著研读
	外语（10）	必修：英语 1、英语 2、英语 3、英语 4，英语 5 选修：顺序选修课程（6 模块），任意选修课（3 模块：语言知识与技能类，语言应用类，欣赏类）
数学	数学（10）	必修：数学 1、数学 2、数学 3、数学 4，数学 5 选修：系列 1（2 模块），系列 2（3 模块），系列 3（6 模块），系列 4（10 模块）
人文与社会	政治（8）	
	历史（6）	必修：历史 1、历史 2、历史 3 选修：历史上重大改革回眸，近代社会民主思想与实践，20 世纪的战争与和平，中外历史人物评说，探索历史的奥秘，世界文化遗产荟萃
	地理（6）	必修：地理 1、地理 2、地理 3 选修：宇宙与地球，海洋地理，旅游地理，城乡规划，自然灾害与防治，环境保护，地理信息技术应用
科学	物理（6）	必修：物理 1、物理 2 选修： 系列 1（2 模块），系列 2（3 模块），系列 3（5 模块）
	化学（6）	必修：化学 1、化学 2 选修：化学与生活，化学与技术，物质结构与性质，化学反应原理，有机化学基础，实验化学
	生物（6）	必修：生物 1（分子与细胞）、生物 2（遗传与进化）、生物 3（稳态与环境） 选修：选修 1（生物技术实践），选修 2（生物科学与社会），选修 3（现代生物科技专题）
技术	通用技术（4）	必修：技术与设计 1、技术与设计 2 选修：电子控制技术，简易机器人制作，现代农业技术，家政与生活技术，汽车驾驶与保养，建筑及其设计，服装及其设计
	信息技术（4）	必修：信息技术基础 选修：算法与程序设计，多媒体技术应用，网络技术应用，数据管理技术，人工智能初步
体育与健康	体育与健康（11）	系列 1：球类项目，系列 2：体操类项目，系列 3：田径类项目，系列 4：水上或冰雪类项目，系列 5：民族民间体育类项目，系列 6：新兴运动类项目，系列 7：健康教育专题
艺术	美术（3）	美术鉴赏，绘画·雕塑，设计·工艺，书法·篆刻，现代媒体艺术
	音乐（3）	音乐鉴赏，歌唱，演奏，创作，音乐与舞蹈，音乐与戏剧表演
	或选：艺术（6）	艺术与生活系列，艺术与情感系列，艺术与文化系列，艺术与科学系列
综合	研究性学习（15），社区服务（2），社会实践（6）	

© 2008 INASED

实践活动	

二、科目样例——高中物理新课程结构

不仅普通高中新课程具有新结构，而且作为组成学习领域的各科目也具有由不同模块组成的不同结构。下面以高中物理新课程结构为例剖析科目的结构。

为了体现课程结构的基础性与选择性，新课程中的高中物理由必修课程和选修课程构成，共 12 个模块，每个模块占 2 学分。这 12 个模块分别为：物理 1、物理 2；选修 1-1、选修 1-2；选修 2-1、选修 2-2、选修 2-3；选修 3-1、选修 3-2、选修 3-3、选修 3-4、选修 3-5，其中物理 1 和物理 2 为共同必修模块，其余皆为选修模块。学生完成共同必修模块的学习后，可获 4 学分，接着必须再选择学习一个模块，以便完成 6 个必修学分的学习任务，考虑到必修学分中尽量让学生学习物理主干知识，因此后来的这个必选模块只能在选修 1-1，选修 2-1，选修 3-1 中选择，因为这三个选修模块都与电磁学内容有关。

在获得 6 个必修学分后，学生还可以根据自己的兴趣、发展潜能以及今后的职业需求等继续学习若干选修模块，以便完成科学学习领域所规定的学分，为进一步学习打下基础。

高中物理课程其结构可以用一个框图来表示，见图 1[①]。有几点需要说明：

（1）共同必修模块物理 1 和物理 2 是为全体高中学生设计的课程，学生通过对物体运动规律、相互作用、能量等核心内容及相关实验的深入学习，进一步体会物理学的特点和研究方法，同时了解自己的兴趣和发展潜能，为后续课程的选择和学习做准备。

（2）高中物理课程的选择性不仅体现于选修学分中，而且还体现在必修学分中。学生完成共同必修模块学习后，已获 4 个必修学分，余下的 2 个必修学分可以通过选学选修 1-1、选修 2-1 或选修 3-1 中的任何一个模块获得。可见在必修学分中也为学生有个性地发展提供了机会。

（3）完成必修学分学习后，学生可以根据学习兴趣、发展潜能和今后的职业需求等选学有关内容以便满足进一步的学习需求。教师最好引导学生参照“高

[①] 《普通高中物理课程标准》（实验），中华人民共和国教育部制订，人民教育出版社 2003 年出版。

中物理课程结构框图”的顺序选择课程，以便循序渐进，为今后发展奠定基础。当然学生也可根据具体情况跨系列或跳跃性地选学相关模块。

（4）本课程是为大多数高中学生发展设置的国家课程，为了让学有所长的学生更充分地发展，建议学校根据具体情况开设地方或校本课程，如“物理实验专题”、“物理专题研修”等，以便进一步提高学生的实验素养，增强学生的创新意识，发展学生的自主学习能力和独立研究能力等。

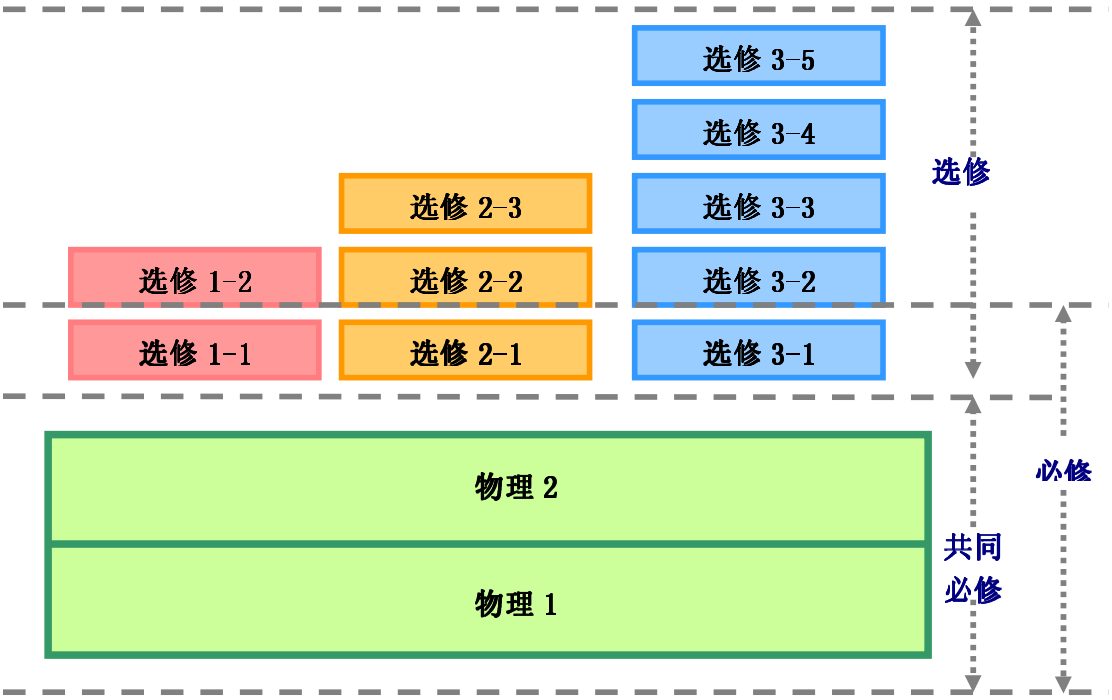

图 1　高中物理课程结构框图

三、模块组合样例——体现有个性发展的教育功能

在普通高中新课程中，模块是组成课程结构的最小单元，但是每个模块都具有综合的教育功能，而且由模块组成的系列还体现出教育功能的不同侧重点。下面主要以高中物理新课程模块组合为例，谈谈通过模块组合体现的教育功能。

在本高中物理课程结构中，无论哪一组模块，不仅含有物理学概念、规律和实验，而且含有物理思想和方法，含有物理与社会发展、物理与技术应用、物理与生活等方面的内容。

© 2008 INASED

物理 1、物理 2 是共同必修模块，是全体高中学生皆需学习的内容，共 4 学分。在这两个共同必修模块中，学生将学习“运动的描述”、“相互作用与运动规律”、“机械能和能源”、“抛体运动与圆周运动”、“经典力学的成就与局限性”等内容，经历一些科学探究活动，初步了解物理学的特点和研究方法，体会物理学在生活和生产中的应用以及对社会发展的影响，同时为下一步选学模块做准备。在这两个共同必修模块中，注重了科学探究和物理实验，突出了物理学的研究方法和思想，强调了物理学与社会发展的相互作用，关注了经典物理与近代物理的结合。

选修 1–1、选修 1–2 通称为选修系列 1，共 4 学分。此系列课程模块以电磁学和热学的核心内容为载体，侧重物理学与社会的相互关联和相互作用，突出物理学的人文特色，注重物理学与日常生活、社会科学以及人文学科的融合，强调物理学对人类文明的影响。在选修 1-1 中，学生将学习“电磁现象与规律”、“电磁技术与社会发展”、“家用电器与日常生活”等内容；在选修 1-2 中，学生将学习“热现象与规律”、“热与生活”、“能源与社会发展”等内容。

选修 2-1、选修 2-2、选修 2-3 通称为选修系列 2，共 6 学分。此系列侧重从技术应用的角度展示物理学，强调物理学与技术的结合，着重体现物理学的应用性、实践性。在选修 2-1 中，学生将学习“电路与电工”、“电磁波与信息技术”等内容；在选修 2-2 中，学生将学习“力与机械”、“热与热机”等内容；在选修 2-3 中，学生将学习“光与光学仪器”、“原子结构与核技术”等内容。

选修 3-1、选修 3-2、选修 3-3、选修 3-4、选修 3-5 通称为选修系列 3，共 10 学分。此系列课程模块侧重让学生较全面学习物理学的基本内容，进一步了解物理学的思想和方法，较深入地认识物理学在技术中的应用以及对经济、社会的影响。在选修 3-1 中，学生将学习“电场”、“电路”、“磁场”等内容；在选修 3-2 中，学生将学习“电磁感应”、“交变电流”、“传感器”等内容；在选修系列 3-3 中，学生将学习“分子动理论与统计思想”、“固体、液体与气体”、“热力学定律与能量守恒”、“能源与可持续发展”；在选修系列 3-4 中，学生将学习“机械振动与机械波”、“电磁振荡与电磁波”、“光”、“相对论”等内容；在选修 3-5 中，学生将学习“碰撞与动量守恒”、“原子结构”、“原子核”、“波粒二象性”等内容。

© 2008 INASED

新课程强调普通高中是在九年义务教育基础上进一步提高国民素质、面向大众的基础教育，应为学生的终身发展奠定基础。根据以学生发展为本的指导思想，新课程注重精选对学生终身学习必备的基础内容，增强与社会进步、科技发展、学生经验的联系，新课程为了适应社会需求的多样化和学生全面而有个性的发展，构建了重基础、多样化、有层次、综合性的课程结构。

参考文献：

教育部基础教育司，教育部师范教育司组织编写：《普通高中新课程研修手册——学校课程方案的形成与学生选课指导》，北京：高等教育出版社，2004 年。

廖伯琴，张大昌主编：《普通高中物理课程标准解读》，武汉：湖北教育出版社，2004 年。

中华人民共和国教育部：《普通高中生物课程标准（实验稿）》，人民教育出版社，2003 年。

中华人民共和国教育部：《普通高中数学课程标准（实验稿）》，北京：人民教育出版社，2003 年。

中华人民共和国教育部：《普通高中物理课程标准（实验稿）》，北京：人民教育出版社，2003 年。

中华人民共和国教育部：《普通高中英语课程标准（实验稿）》，北京：人民教育出版社，2003 年。

中华人民共和国教育部：《普通高中语文课程标准（实验稿）》，北京：人民教育出版社，2003 年。

中华人民共和国教育部颁布，《普通高中化学课程标准（实验稿）》，人民教育出版社，2003 年。

作者简介：廖伯琴，博士，女，1958 年生。中国教育部人文社会科学重点研究基地：西南大学西南民族教育与心理研究中心、西南大学物理学院教授、博士生导师。主要研究领域：物理教育、中国民族教育、中国传统科技。

© 2008 INASED

中国教育社会学：困境、问题与发展取舍

马和民　何芳

华东师范大学，中国上海，200062

摘　要：中国教育社会学在复兴与重建期（1979-1998）有四个特点：研究广度与深度不断加强；学科研究经历了三次重心转移；基本问题的争论持久而热烈；初步建构了学科体系，研究方法渐趋成熟与多元。新发展期（1998 年以来）的教育社会学获得了全新的发展机遇，同时又遇到学科使命的确立、理论与思想的“西化”、研究范式的创新以及理论与实践的分离等四大困境。中国教育社会学家在社会整体转型的大背景下，要实现教育社会学的学术关怀和学术使命，对未来发展取舍就应该注意：重视教育社会学研究的价值关怀；学科研究方法论要坚持强化个体与社会结构的互动关系的研究、以学科之间的对话与交流取代学科边界的自我辩护、把拿来主义转变为建设主义及将局部研究转变为整体研究这样四条原则；当前研究要重视家庭和社区的教育社会学研究、重视“中国教育的历史社会学研究”、重视“文化、个性与社会化”的研究及重视教育政策社会学的研究等六大主题。在未来的发展过程中需要关注进一步整合教育社会学研究力量，应尽量减少低层次的重复研究、应更认真地审视学科研究的规范、视角、单位、方法等方面的基本特点及学科的制度化建设有待进一步拓展等四个具体问题。

关键词：教育社会学；困境；问题；发展；中国

China’s Sociology of Education: Issues and$ Problems

MA Hemin and HE Fang

© 2008 INASED

Abstract: The authors explore the four periods in the development of China's Sociology of Education: establishing period (1922-1949), standstill period (1949-1979), reconstruction period (1979-1998) and new development period since 1998. The paper mainly discusses the course of development, difficulties encountered, problems existing and choice of development of Sociology of Education in China.

Key Words: Sociology of Education; puzzledom; problem; development; China

教育社会学在中国的诞生，既与近代中国遭遇的社会巨变大背景密切相关，更与以下两个因素直接关联：第一是西方社会科学（尤其是社会学）的传播；第二是近代新式教育的产生。中国教育社会学的发展大致经历了四个时期：创建期（1922-1949）、停滞期（1949-1979）、复兴与重建期（1979−1998）以及 1998 年以来的新发展期（厉以贤, 刘慧珍，1989；张人杰，2001；杨昌勇、李长伟，2003）。本文主要讨论恢复重建以来我国教育社会学的发展进程、遭遇困境、存在问题及其未来发展取舍。

一、中国教育社会学复兴与重建期的进展

1979 年 3 月，中国社会学研究会成立，中国的社会学从此进入复兴与重建时期，与此唇齿相依的教育社会学也获得了生存与发展的权利。同年 3 月，《教育研究》刊发了张人杰的《教育科学中的几个新领域》，对教育社会学的学科内涵和研究动向作了简要的介绍。同年，《外国教育资料》（现名《全球教育展望》）杂志发表三篇介绍国外教育社会学发展情况的文章。这些文章开阔了我国教育科学的研究视野，并初步探索了学科建设中的一些基本问题。其中马骥雄的《“教育成层论”简介》系统介绍了美英教育社会学理论的进展情况。该文在介绍国外理论的同时，从社会学的角度分析了我国教育的社会功能，并主张开展教育调查，以获取足够的数据，推动我国教育的发展。教育社会学复兴步伐逐渐展开。

1981 年 12 月 19 日，《教育研究》编辑部与中国社会科学院社会学研究所联合邀请部分社会学研究者和教育工作者举行座谈会，讨论教育与社会相互关系方

© 2008 INASED

面的一些问题，并着力探讨教育社会学的重建事宜。这次会议不仅影响到教育学界，而且社会学界也深受鼓舞，对全国范围内开展教育社会学研究，加速学科的复兴步伐无疑具有促进作用。教育社会学的制度重建进入实质性阶段。

我国教育社会学的制度重建主要包括两个方面：一是教育社会学的学科制度建设；二是教育社会学的学科基本建设。前者主要是就学科研究的规范性而言的，后者则主要是从学科研究的深度与广度而言的，衡量一门学科的制度建设需要兼顾二者。本文以 1979 年至 1998 年期间中国出版的比较有影响的 13 本著作为素材，分析这一阶段我国教育社会学学科体系建构的整体情况（见表 1）。

1．学科体系的基本框架

从表中可以看出，1979 年教育社会学恢复重建以来，除学科总论外，学科体系所包含的主要内容是：社会化与教育（84.8%），社会变迁与教育（84.8%），学校组织的社会学分析（76.9%），社会流动与教育（69.2%），班级的社会学分析（69.2%），教师的社会学分析（61.5%），社会结构与教育（46.2%），教育与经济（46.2%），文化与教育（46.2%），教育问题社会学（38.5%）；而教育的社会功能（30.7%），课程社会学（30.7%），课堂教学社会学（30.7%），教育平等问题（30.7%），教育与政治（30.7%）也引起研究者不同程度的关注。

2．复兴与重建期发展特点

我国教育社会学复兴与制度重建时期的基本特点大致可归纳为四个方面。

（1）研究广度与深度在不断加强

所谓广度与深度的加强，主要体现为教育社会学研究领域的不断加深扩展，以及一些研究问题的逐步细化。例如，有关环境与教育的关系，在裴时英的《教育社会学概论》中将环境分成物质环境和非物质环境，认为个人的发展决定于教育与环境的作用，并指出在教育工作中重视和充分利用教育环境的作用。而在鲁

表 1　教育社会学学科体系建构时期的研究内容

© 2008 INASED

内容 / 作者	教育与经济	教育与政治	社会结构与教育	文化与教育	人口与教育	生态环境与教育	社会变迁与教育	社区与教育	学校组织的社会学分析	班级的社会学分析	教师的社会学分析	社会流动与教育	社会化与教育	教育的社会功能	课程社会学	课堂教学社会学	教育平等问题	教育问题社会学	教育政策社会学	学业成败的社会学分析
裴时英 1986						1	1	1	1				1							
桂万宏、苏玉兰 1987			1		1		1	1	1	1		1	1							
卫道治、沈煜峰 1988			1	1			1		1	1	1	1	1						1	
刘慧珍 1988			1				1		1			1	1			1				
厉以贤等 1989	1	1		1			1		1	1	1	1	1		1	1		1		
张人杰 1989	1									1		1	1		1		1	1		
鲁洁、吴康宁 1990	1	1		2	2	1	1	1	1	1	1	1	1							
董泽芳 1990	1	1	1				1		1	1	1		1					1		
金一鸣 1992	1	1	1		1		1				1	1	1	1			1	2		
厉以贤、白瑞杰、李锦旭 1992	1			1					1		1	1			1					
傅松涛 1997				1										1						
马和民 1998					1		2		1	1	1	1	1			1	1			1
吴康宁 1998			1				1		1	1	1		1	2	1	1	1			
合　计	6	4	6	6	4	2	11	3	10	9	8	9	11	4	4	4	4	5	1	1

© 2008 INASED

百分比	46.2	30.7	46.2	46.2	30.7	15.4	84.8	23.1	76.9	69.2	61.5	69.2	84.8	30.7	30.7	30.7	30.7	38.5	7.6	7.6

（注：因学科总论在每一本书中都辟有专章论述，故不在统计之列。表格中的数字以章为单位，百分比是以 13 为基数而得出的。作者栏中，每一格与一本教育社会学著作对应。）

洁的《教育社会学》中则把环境细化为教育的生态环境，“是以教育为中心，对教育的发生、存在和发展产生制约和调控作用的 n 维空间和多元的环境系统”，以系统的观点来研究各个层次各种类型教育生态的现象、特点和规律，更加全面地分析了教育与环境的多层关系。再如，关于家庭环境与教育的关系研究，不仅讨论了家庭环境与子女学业成败的关系；还深入到家庭环境与子女心理健康之间的相关性；以及家庭环境与子女道德认知发展之间的关系。研究过程中深化的轨迹是颇为显著的。

又如，独生子女的教育问题，1982 年就有学者指出：独生子女的发展一般智高德低，这与家庭教育环境、家长重智轻德的教育思想有着直接关系(唐爱菊, 1982)。 在鲁洁主编的《教育社会学》中则 “把独生子女在家庭教育类型中作为一个因子区分开来”予以专门的研究。在 1992 年，金一鸣主编的《教育社会学》中就专列一章介绍独生子女教育问题。

（2）学科研究格局的转型与变革

教育社会学研究经历了三次重心转移。第一次是在 1991 年之前，盛行的是学科概论、学科性质、学科体系的研究，这在学科复兴之初是颇为必要的。第二次是 1991 年之后，随着社会变迁的加快，译介内容的不断增多，以及新研究群体的不断加入和新方法的引入，微观领域的研究逐渐取得很重要的地位。第三次是在 1998 年后，一些分支领域的研究逐渐突显，学科概论性的研究似乎已经退居末席。这种研究格局的转型在教育社会学制度重建的过程中体现得分外明显。

（3）学科基本问题的争论持久热烈

一门学科能否取得独立的学科地位，常常受制于其研究领域、研究对象和学科性质。教育社会学复兴以来，关于学科基本问题的研究一以贯之，更多的研究者在借鉴国外理论的同时，在不断寻求教育社会学与其他学科的边界、以及本土

© 2008 INASED

化与国际化的论争。前者是学科独立性的探索，后者是学科本土化的迈进，二者都与学科的基本问题研究密切相关。

复兴以来争论最持久的是教育社会学的学科性质，前后绵延近 20 年，最早对学科性质的争论始于 1980 年出版的《辞海》中对教育社会学的解释："以社会学的原理研究教育问题的一门学科。它研究社会生活的各个方面同教育的关系，其主要内容是：（1）教育与整个社会的关系；（2）班级与社会的关系；（3）学校教育与社会不平等的关系；（4）教育与社会阶层的形成和变迁的关系等。"这一界说带有传统教育社会学的性质。其后教育社会学界对学科性质进行了数次争论，基本观点可归纳为下表（见表 2）：

表 2　关于教育社会学学科性质的观点之对照

甲　　方	乙　　方
教育社会学是教育学的一门分支学科	教育社会学才是教育学的基础学科
教育社会学是社会学的一门分支学科	社会学虽是教育社会学的基础学科，但不应当将教育社会学混同于社会学
教育社会学是教育学和社会学的边缘学科	任何两种学科未必都可以通过相互渗透而产生一门边缘学科

（4）初步建构了学科体系，研究方法渐趋成熟与多元

以 1986 年裴时英编著的《教育社会学概论》为学科建构的初始标志；1990 年鲁洁主编的《教育社会学》反映了带有明显的制度化建设意志的学科体系；1998 年吴康宁著的《教育社会学》标志着我国教育社会学学科体系具有自身特色的系统化建构。同时，1989 年张人杰主编的《国外教育社会学基本文选》，1992 年厉以贤等主编的《西方教育社会学文选》，则对我国教育社会学学科体系的建设做出了不可磨灭的贡献。我国教育社会学的复兴与制度重建是全方位的，既有学科内容的拓展，也有研究方法的变革。

恢复重建以来，我国的教育社会学在研究、研讨、讲授、出版诸方面均已表现出在力量积蓄后的持续释放；新的研究领域的部分拓展以及研究焦点问题的相对集中，预示着未来教育社会学研究还将继续保持强劲活力；研究方法的自如运用以及后继研究队伍的进一步壮大，两岸三地与东西方学术交流的不断推进，表

© 2008 INASED

明不同的阐述风格与研究行为具有充分表达的巨大空间。

可以说，国内的教育社会学在日渐完善制度化建设的同时，正在呈现出年轻活泼、多元探索、焦点集中以及发展势头的不可阻挡之势。有理由预期，未来教育社会学的发展将会呈现出一片光明。当然，未来教育社会学研究如何明确定位，如何以蓄积的研究力量推动进一步的发展，促进该学科的研究更趋于成熟，是展望学科未来发展的关键所在。

二、中国教育社会学重要发展机遇期的来临

随着中国社会转型的日趋深入，中国社会进入了整体转型时期，变革与创新成为时代精神的集中表现，教育与社会之间的关系由此进一步出现巨变。教育制度之变革与创新无论在作为社会变迁之果、之因或之条件的任一意义上予以讨论，均构成事关中国社会现代化进程速度与质量的关键性因素。

1．教育社会学获得了全新的发展机遇

随着国家意识形态明确了科学发展观、和谐社会的建设纲领，进一步强调了社会、经济、文化、教育等之间协调发展的重要性，如何建设中国特色、中国气魄、中国风格的学术研究，已成为我国哲学/人文/社会/教育科学等共同的努力方向。其中，教育如何扮演好建设和谐社会、实践科学发展观的基础性与战略性角色，构成一个国家层面的重大问题。

当前中国社会与教育变革处于最快速的时期，但是，变革很难。鲁迅曾经感叹说中国的改革太难，即使是搬张桌子改个炉子，几乎也要流血，不是大鞭子打来，自己是不肯动的。变革的难题主要涉及两类原因：第一是改革的动力缺失；第二是改革的观念取舍。就后者来说，改革的过程中我们总是“叶公最好西龙”，力图以他国的变革经验移植于本国的改革蓝图，这样一来，常常导致变革的思想者少了，“加工思想，而非思想”变成流行，其结果是“速成式的变革后遗症”在日益扩大，一系列教育新问题叠压而至。因此，如何分析教育与社会变迁的关系，如何实施立足于本土实际的教育变革，包含着并且留存了诸多社会学疑问。这一切实则为中国教育社会学的发展提供了诸多问题空间，同时也赋予了该学科以重大的学术使命。

可以说，中国教育社会学正在步入一个史无前例的重要发展机遇期。在这一重要的发展机遇期，我们认为研究以下两类问题是能否把握好这一机遇的重点：

© 2008 INASED

第一是如何真正做到“以教育来改造社会”，应成为中国教育社会学追踪研究的当代主题；第二是如何促成中国社会独特的教育社会学问题意识及其独特的研究视角。这两类问题的进一步解答则涉及到更为具体的一系列问题。

2．教育社会学发展遭遇四类困境

但是，当前我国教育社会学在发展过程中遭遇了至少四类困境及相关问题。

困境之一：新时期如何进一步确立学科使命？学科使命常常是与研究者研究责任的担当和研究价值的取舍紧密关联的。在新时期，中国的教育社会学者必须承担这样一种责任：即将专业化知识反思性地运用到对中国教育事实的研究中。为了做到这一点，教育社会学的从业者至少需要深思以下两个问题：第一是在研究当代重大教育问题的过程中如何强化其学术使命；第二是怎样承担更多的公共知识分子的责任，以“教育问题解读者”、“教育批判者”、“教育评论者”、“教育政策建议者”的姿态强势走向前台。在这一过程中，我们要改变的是“公共参与而无公共责任”的状态。

困境之二：如何解决理论、概念、思想甚至问题意识均被“西化”的现象？教育社会学作为“舶来品”、经过“拿来主义”后，学科制度化建设大致已经解决，现在的关键是：我们总不能老是拾人牙慧？总不能老是拿别人的鸡毛当令箭？我们并不否认中国与世界存在某些“普遍问题”或说是“全球性问题”，但是同样必须明确的是存在着“特殊问题”或“中国式问题”。所以，需要进一步探讨的是：中国特色的当代教育社会学学术问题是什么？中国特色的教育社会学理论是否可能建构？

困境之三：中国教育社会学有否独特的研究范式？教育社会学理论的发展趋向总体上说表现为研究范式的变迁，或者说是方法论体系的变迁，变迁的动力来自社会现象、教育事实的变化和研究范式的分化与整合。当今中国社会变迁和教育变迁是如此迅猛，产生中国教育社会学的研究范式，解构西方教育社会学研究范式、重构新的教育社会学理论范式正逢其时。在这个转型期中，教育社会学理论面临着挑战和机遇并存的境况。

困境之四：教育理论究竟与教育实践产生了怎样的关联？当前我国的教育研究遭遇了许多新问题、新现象。其中，以下几种具有相关性的现象同时并存，这使得理论与实践的关系问题尤其需要追问：第一、中小学普遍存在一种基本不需

© 2008 INASED

要“教育理论”的现象。例如，由于重点中小学是政府重点扶植、民众趋之若鹜的学校，具有应试的绝对优势，此类学校的发展常常不需要教育理论的指导；而普通中小学校（包括薄弱学校）因为每天需要为应试而拼搏，基本上也不怎么需要教育理论的指导；第二、干部型的校长常常不需要教育理论。校长更多的承担了行政领导的角色，出现只需行政管理无需教育领导的现象。第三、教育决策也未必需要教育理论。教育决策的产生应当需要科研基础上的理论支持，但是，实践中的许多决策，例如高校扩招、研究生统考、大学合并和分校运动等等经常存在科研及理论支撑不足的现象。第四、教育科研与教育理论的关系也不够明晰。存在的现象是：我们少有理论传统的延续，缺乏学术流派的传承，更缺少可持续的、系统的、比较长期的追踪式研究规划。

如此看来，中国教育社会学尽管遭遇了发展关键期，但是如何解答发展中的四类困境，则需要做出进一步的追问。

三、中国教育社会学的未来发展该如何取舍？

归纳而言，中国教育社会学家所面临的新问题，就是如何在社会整体转型的大背景下，实现教育社会学的学术关怀和学术使命。这样一个问题的解答需要做未来发展取舍的追问。

1．应重视教育社会学研究的价值关怀

实现教育社会学学术关怀和学术使命，首先需要重视教育社会学研究的价值关怀，其中一个最重要的方面就是要关注人的全面发展。随着经济社会的发展和物质生活条件的改善，人的多重需要将得到不断满足、人的精神世界将更加丰富、人的自由程度将进一步扩大，这些才是社会进步的根本标志。

重视教育社会学价值关怀的另一个重要方面就是要关注“秩序问题”，也就是重新探究“个体、教育与社会”的关系问题。具体而论，就是要探讨今天的人们是在怎样的实存社会环境和教育环境中，实现着怎样的发展？

但是就当前而言，“社会”是什么？“个体”是怎样的？“新秩序”又如何等等问题却变成了新问题。“人的发展”和“秩序问题”最终是落实在学生身上的，因此，教育社会学研究的价值关怀，实则上就是要解决如何通过学校教育让个体：在经济浪潮中避免成为“经济动物”？在技术社会中避免成为“技术动物”？在消费社会中避免成为“消费动物”？在学校环境中避免成为“教育动物”？在

© 2008 INASED

个性和自由的追求中又能服从于社会化？无疑，这些都是中国教育社会学家所面临的新问题。

2．学科研究方法论应选择的四个原则

中国教育社会学需要走向深入发展，我们认为需要在研究方法论层面进行取舍，这种取舍至少涉及四个原则：

第一、加强个体与社会结构的互动关系的研究。这里涉及两个方面的问题：就研究视野而论，当代中国更需要宏观问题的解读，而非微观问题，也就是以宏观的“社会意识”研究教育问题；就研究切入点而论，应更关注底层现实问题，也就是以微观的“个体关怀”来研究教育问题。

第二、以学科之间的对话与交流取代学科边界的自我辩护。具体的策略有二：从关注“小教育”转向关注“大教育”；从关注基础教育转向关注整体教育系统。

第三、把拿来主义转变为建设主义。具体策略也有二：从关注“西学”转向建设“中学”；从维护性的教育辩护转向建设性的教育批判。

第四、将局部研究转变为整体研究，也就是应从零散的点状研究转向持久性的系统研究。

3．当前需要重视的六类研究主题

第一、重视家庭和社区的教育社会学研究。家庭、邻里和社区作为传统意义上的原始社会组织正在不断衰亡，其功能也在随之发生不断的变异。但是教育社会学研究对这一领域的关注已经淡出很久，被研究者遗忘太久，急需重整力量探究其新型的结构/功能关系。

第二、重视“学生日常生活社会学”的研究。当前学生的日常生活常态究竟如何？尤其如学生的学校生活现状、学生整体生存状况与生存质量、学生流行文化、学校中的强者与弱者的关系、学生的社会分类与自我认同问题等，这些问题正是教育社会学研究产生学术关怀和学术使命的关键点。

第三、重视“中国教育的历史社会学研究”[①]。 我国目前的教育社会学主要是建立在西方的教育社会学之上的，自学科恢复重建以来，一直积极致力于对西

[①] 在中文学术文献中，“教育的历史社会学研究”一词最早见于叶澜主编《中国教育学科年度报告--2004》“教育社会学”条目，此条目由马和民、何芳撰写，上海教育出版社 2005 年版。

© 2008 INASED

方教育社会学理论的引进与移植，中国古代几千年的教育传统与历史文化，其间蕴涵着无数的教育社会学学术问题。尽管众多学者提出要将教育社会学本土化，但若首先不对自身有清晰的认识，本土化是很难实现的。可以说，对传统教育及其文化现象的历史继承，是教育社会学研究亟待开拓的一个领域。

第四、推进教育技术社会学或网络教育社会学研究。随着信息技术的发展及其在教育中的广泛应用，教育信息技术走入了日常教育生活，因此，我们必须进一步认识新知识和新技术对于社会发展、教育发展、个体发展所发挥的作用。有理由预见，未来的教育社会学学科可能会进一步分化，产生一个新的分支——“教育技术社会学”。[①]

第五、重视“文化、个性与社会化”的研究。文化是人的社会化最实在的基础，文化的最重大功能是“整合”。我们曾经为中华文明而自豪，“中国有文，夷狄文不备”。但是文化在变革：从文化年代到媒体年代，从读书时代到读图时代、从书香社会到经济社会；自我在裂变：自我演变成了没有传统制约的现代自我，这种自我可以是任何东西，可以扮演任何角色，采纳任何观点。在全新的文化环境中，我们遭遇了“自我认同危机”和“社会化危机”，这些问题将成为教育社会学发扬其学术关怀、实现其学术使命的十分重要的研究领域。

第六、重视教育政策社会学的研究。今天，我们特别需要探究一些全新的教育政策问题，例如：（1）官僚主义对中国教育之影响。这种影响常常是透过符号暴力（某种主流口号或标语）的弥漫、政策暴力（某种未经科学研究支持的教育政策）的选择、思想暴力（某种占支配地位的教育观念）的覆盖、文化暴力（某种国际标准或世界一流标准）的制约而产生作用的；（2）教育公平的社会学分析。在社会转型期，某种教育政策的出台既有可能产生“直接利益冲突”，同时也可能引发“无直接利益冲突”的现象，因此教育公平问题实际上遭遇了诸多社会学课题；（3）关注教育发展的代价与风险问题；（4）关注学校危机管理和干预的社会学研究；（5）教育政策的社会指向和价值取舍。教育的价值取向至少涉及四种类型：收益型教育、消费型教育、福利型教育、价值型教育，因而就有必要研究

[①] 在中文学术文献中，“教育的技术社会学研究”一词最早见于叶澜主编《中国教育学科年度报告-2004》“教育社会学”条目，此条目由马和民、何芳撰写，上海教育出版社 2005 年版。

© 2008 INASED

教育政策的社会指向及其社会功能。

4．发展过程中尚需关注的几个具体问题

中国教育社会学的未来发展除了需要重视上述方面的问题，尚需认真审视以下若干具体问题。

第一，未来教育社会学研究力量尤其需要加强整合，以推进对影响国家或地区现代化发展的重大教育课题的研究。如果联系国际教育社会学界的研究成果，来分析我国教育社会学研究现状，有充分的理由可资证明本国研究力量在重视整合与如何形成研究核心队伍方面明显不足。尽管国内教育社会学研究力量的分散有其历史的原因，但是身处社会大转型时期的学术力量如何整合以弥补单兵作战的不足，可能应成为学界同仁需要认真深思的基本问题。

第二，应尽量减少低层次的重复研究。如何确保研究的科学性，本身是不少教育学科都存在的问题，但对于教育社会学研究而言，尤其应当具有更强烈的自觉意识，以减少低层次的重复研究，增进其“科学性”。

第三，应更认真地审视学科研究的规范、视角、单位、方法等方面的基本特点。防止教育社会学研究简单化或庸俗化的倾向，更明确地厘清教育社会学研究的独特视角与分析理路。

第四，学科的制度化建设有待进一步拓展。我国教育社会学恢复重建以来，作为一门独立学科的合法性业已基本确立，但学科制度化建设还有较大空间。例如，尚无公开发行的专业刊物（台湾就有了《台湾教育社会学研究》杂志）；教育社会学研究的基础性地位与目前三级学科的专业地位并不相称；研究队伍虽然逐步壮大，但是研究人员专业性还有待强化；社会学背景与教育学背景的教育社会学研究者之间的交流尚未形成自觉等。

简言之，我国教育社会学发展正在日渐趋向于成熟，理论的深入和对实践的关注并进。展望未来，我们相信教育社会学研究必将同时承担起其学术使命、道德使命和社会使命，在融合百家之说的基础上立足于本土，在积极推进理论研究与实证研究的同时，促成教育社会学的研究深深扎根于中国社会和教育实践的沃土之中。

参考文献:

© 2008 INASED

董泽芳：《教育社会学》，武汉，华中师范大学出版社，1990。

傅松涛：《教育社会学新论》，石家庄，河北大学出版社，1997。

桂万宏、苏玉兰：《教育社会学》，天津，天津人民出版社 1987。

金一鸣：《教育社会学》，南京，江苏教育出版社，1992。

厉以贤，刘慧珍:《教育社会学的复兴与发展》,《教育研究》，1989（1）。

厉以贤、白瑞杰、李锦旭：《西方教育社会学文选》，台北，台湾五南图书出版公司，1992。

厉以贤、毕诚：《教育社会学引论》,，哈尔滨，黑龙江教育出版社，1989。

刘慧珍：《教育社会学》，沈阳，辽宁教育出版社，1988。

鲁洁、吴康宁：《教育社会学》，北京，人民教育出版社，1990。

马和民：《教育社会学研究》，上海教育出版社，1998。

马骥雄：《“教育成层论”简介》,《外国教育资料》，1979（4）。

裴时英：《教育社会学概论》，天津，南开大学出版社，1986。

唐爱菊：《关于独生子女的成长条件和家庭教育》,《教育研究》，1982(6)。

卫道治、沈煜峰：《人、关系、文化：教育社会学观略》，武汉，湖北教育出版社 1988。

吴康宁：《教育社会学》，北京，人民教育出版社，1998。

杨昌勇、李长伟：《中国大陆教育社会学二十年：回顾与反思》,《教育理论与实践》，2003（3）。

叶　澜：《中国教育学科年度报告——2004》，上海，上海教育出版社，2005。

张人杰：《国外教育社会学基本文选》，上海，华东师范大学出版社 1989。

张人杰：《教育科学中的几个新领域》,《教育研究》，1979（3）。

张人杰：《中国大陆教育社会学的二十年建设（1979-2000）》,《华东师范大学学报（教科版）》，2001（2）。

作者简介：马和民，博士，1964 年生。华东师范大学教育学系教授、博士生导师；教育信息技术学系主任；华东师范大学基础教育改革与发展研究所研究员，主要研究领域：教育基本理论、教育社会学。何芳，女，1983 年生。华东师范大学教育学系博士生，主要研究领域：教育社会学。

© 2008 INASED

评《西南民族文化与教育研究丛书》

倪 胜 利

西南大学教育学院　中国重庆　400715

西南为坤。坤德浑厚，承载万物；坤元浩大，海纳百川。

中国西南，自“世界屋脊”喜马拉雅山至南海之滨北部湾，依势分布着复杂的地形地貌：从雪域高原、深峡大川、大漠荒原到干热河谷、盆地浅丘、河网水乡、海洋河口。呈阶梯状分布的地表系统，生成了立体分布的多样化动植物群落，从而孕育了依赖不同的资源环境而生存的诸多民族。群黎百姓，逐水草而居；游牧渔猎，依时序而作。天地养万物，万物养人。几千年来，秉承坤土之厚德的西南诸民族，养育了形态各异、五彩纷呈的灿烂文化，使这里成为活的人类社会演化走廊。

独特的自然与人文生态，为定位于西南研究的西南民族教育与心理研究中心提供了丰富的资源环境。作为教育部人文社会科学百所重点研究基地之一，这个研究中心的首批重要成果，由张诗亚教授主编的《西南民族文化与教育研究丛书》（以下简称《丛书》），以其新颖独特的视角，展现了中国西南民族地区绚丽多彩的民族文化及其在全球化背景下民族社会所面临的冲突与挑战，为人们走进西南、了解西南打开了一扇大门。

《丛书》第一辑包括七部专著：罗章著《放歌山之阿——重庆酉阳土家山歌教育功能研究》、张新立著《“鹰雏虎崽”——教育人类学视野下的彝族儿童民间游戏研究》、廖冬梅著《节日沉浮问——节日的定义、结构与功能》、李大圣著《百年反思——语文育人功能检视》、孟小军著《断裂与链接——西南民族地区基础教育类型研究》、涂涛著《天地化生——汉字字源语境多媒体再现之教育研究》、倪胜利著《大德曰生——教育世界的生命原理》。这批书的作者都是张诗亚的博士生，专著是在他们博士论文的基础上修改加工而成，集中体现了张诗亚的学术思想、治学精神和重点文科基地的研究特点。研究者从西南独特的人文生态出发，

© 2008 INASED

以多种理论视野为指导，在对西南民族传统文化及基础教育现状进行大规模田野调查和跨学科研究的基础上，推出了这一旨在西南民族和谐社会建构和将西南推向世界的研究成果。

《丛书》在理论视野方面的独特性，体现在其将民族文化看作一个生命系统，并在其所处的自然与人文生态的复杂关系中探索其生长和发展的机制。在西南这个由独特的天地系统所构成的自然环境中，由人与自然、人与人之关系所孕育的文化生命，在数千年漫长的历程中，经由各民族独特的传统教育方式不断得到复制、强化、提升、更新，成为与西南自然环境密切契合并具有特定适应性的生命系统。与那种带有控制和强迫性的学校教育不同，它是一种受自组织原理支配的特定时空中的复杂适应性系统，是一种绿色生命。现时代我们称为“工业文明”的那些东西，正在以其特具魔力的技术与效率改变着我们所处的星球。以机械化、标准化、批量化的操作为主要特征的行为模式已经遍及从物质生产到精神生活的一切领域。《节日沉浮问》的研究中所考察的代表节日原生态的云南白水台纳西族“2、8”节之“沉”及商品化异态的云南丽江纳西族的“2、8”节之 “浮”，以及诸如“旅游文化节”、“美食节”等带有工业文明特征的所谓节日对民族节日之资源环境的掠夺性侵占，就是一个真实的写照。关注原生态的民族文化教育功能及其与自然生态密切契合的生命机制，如对彝族儿童的民间游戏、土家山歌、摩梭人的成年礼、侗族的生育文化的考察等，是这个宏大的系列研究的基础工程。

不能忽略一个民族生存的基础而谈发展，民族的发展是在它自身存在基础上的发展，其生存状态的改变，在于一个民族的创新精神，在于可以再生的智慧资源，这种智慧能在日益复杂的环境中对时刻处于变化之中的外部要素进行整合，以不断产生新的适应性生存方式。谋求新的生存方式是每一个民族面临的挑战。在一个全球经济一体化的时代，信息技术的飓风和知识爆炸的冲击波，使任何一个角落都不再能够保持世外桃源的风光。一个民族要做到既保持自身的特色，又能与时俱进，就需要有足够的智慧应对突入起来的变化。从长远来看，民族基础教育，所肩负的使命就是为民族的生存与发展提供可以更新、可以再生、可以重组的智力资源。正是在此意义上，这个系列的许多相关研究，关注的是现代教育与民族生活实际之间的断裂与链接、教育世界的生命原理等。

《丛书》在研究方法方面的独特性，体现在其对民族地区文化与教育状况的

© 2008 INASED

田野考察。早在上个世纪 30 年代，费孝通就因其开创的中国人类学研究的“江村模式”而名扬海外。马林诺斯基将其评价为人类学实地调查和理论发展上的一个里程碑。西南民族教育与心理研究中心将费孝通的研究模式加以扩展，在西南广大民族地区，选取十个具有代表性的村落，建立了集田野考察、资料收集、学术研究、信息交流、跟踪监测、网络建设、教学及实验等为一体的立体和网状的田野工作站，对西南民族文化与教育状况进行了大规模的实地考察。对土家山歌教育功能、纳西族节日的胜衰、彝族儿童游戏等的研究，分别来自重庆酉阳县后溪镇、 云南迪庆藏族自治州中甸县白水台的纳西村庄、云南石林彝族自治县的实地考察。 在这些地方都有研究中心设立的田野考察工作站，丛书的作者分别在那里进行了长期的驻站研究。他们深入民族生活的实际，与当地的人们同吃同住同劳作，在介入当地人民生存活动的过程中，与之建立了密切的关系，因而访谈与调查多在亲密无间的对话中进行。比《江村研究》的时代更为优势的是借助录音、录像等现代化采访手段，收集了大量真实而难得的一手资料。一些专著中展示了许多图片资料和访谈记录，真实地描绘了不同民族的生活实况，这些具有真实性、客观性和原创性的资料本身就具有重要的研究价值。

文化的深度，是用历史来测量的。一件器物、一种仪式、一个风俗习惯，经历了多少年代，那就是它的深度。越有深度，就说明生命力越强，远古的遗风能够流传至今，足以表明其生命力之旺盛和其存在之合理性。文化基因可以超越时空而存在，可以跨越几千年，代代相传，也可以传到千里之外，达到遥远的地方。一种文化可以在它的诞生地逐渐式微而漂流至适合它生存的新的土壤，在那里开辟新的生境并生根开花。西南天地系统之复杂性与多样性，为形态各异的生命系统提供了一片热土。基督教、伊斯兰教、佛教、儒教、道教等世界各大文明所创造的灿烂文化，在民族地区广泛传播，与民族生活融为一体，成为民族认同的灵魂和精神支柱，就是一个明证。具有民族特色的宗教文化和民族的风俗习惯，在学校教育之外对个体的发展产生了具有终身意义的影响，这是被民族地区的现代教育系统所长期忽视的问题。西南地区的博大，需要研究者的大手笔。《丛书》所关注的，正是使西南诸生灵和合生存的本质所在。每一部专著都有自己研究的主要问题，但无论是偏重田野考察的个案研究还是重在阐释的理论思考，都在较深的层面触及了西南自然与人文生态之和谐共荣的历史、现状及未来。

© 2008 INASED

在全球化的背景下，多少年来以其厚德承载万物的西南地区，在现代化的喧嚣声中，逐渐失去往日的宁静和从容，变得烦躁不安，变得急功近利起来。《丛书》主编张诗亚在序言中指出，西南地区动植物资源和矿山资源丰富，长江、黄河、珠江等几大水系纵贯全境，是整个中华民族的大动脉。人们所看到的，是西南资源的富集和经济发展的落后，于是“开发热”盛极一时；西南民族众多，文化异类，自然风光，景色宜人，腻味于繁华都市的消闲者和猎奇者蜂拥而至。浅薄之与西南的博大精深大相径庭。《丛书》所做的，是在走进西南、认识西南、了解西南、尊重西南的基础上，探询西南良性的和可持续发展的思路。《丛书》第一辑展示了一个良好的研究基础，人们所期待的后续研究，是契合西南天地系统之大德的文化与教育建构的宏伟蓝图与实践成果。

参考文献：

李大圣:《百年反思：语文育人功能检视》，桂林：广西师范大学出版社，2006。

廖冬梅：《节日沉浮问：节日的定义、结构与功能》，桂林：广西师范大学出版社，2007。

罗章：《放歌山之阿：重庆酉阳土家山歌教育功能研究》，桂林：广西师范大学出版社，2007。

孟小军：《断裂与链接：西南民族地区基础教育类型研究》，桂林：广西师范大学出版社，2007。

倪胜利：《大德曰生：教育世界的生命原理》，桂林：广西师范大学出版社，2006。

涂涛：《天地化生：汉字字源语境多媒体再现之教育研究》，桂林：广西师范大学出版社，2006。

张新立：《鹰雏虎崽：教育人类学视野下的彝族儿童民间游戏研究》，桂林：广西师范大学出版社，2007。

作者简介：倪胜利，博士，1958 生。西南大学西南民族教育与心理研究中心副教授，主攻教育理论。

© 2008 INASED

Miscellany

Scope of the EPASAD

Journal of Educational Policy Analysis and Strategic Research (EPASAD) is a peer reviewed interactive electronic journal sponsored by the International Association of Educators and in part by the Graduate School of Library and Information Science at the University of Illinois at Urbana-Champaign. EPASAD is a core partner of the Community Informatics Initiative and a major user/developer of the Community Inquiry Laboratories. EPASAD takes an interdisciplinary approach to its general aim of promoting an open and continuing dialogue about the current educational issues and future conceptions of educational theory and practice in an international context.

Editorial/Review Process

All submissions will be reviewed initially by the editors for appropriateness to EPASAD. If the editor considers the manuscript to be appropriate, it will then be sent for anonymous review. Final decision will be made by the editors based on the reviewers' recommendations. All process -submission, review, and revision- is carried out by electronic mail. The submissions should be written using MS-DOS or compatible word processors and sent to the e-mail addresses given below.

Manuscript Submission Guidelines

All manuscripts should be prepared in accordance with the form and style as outlined in the American Psychological Association Publication Manual (5th ed.). Manuscripts should be double-spaced, including references, notes, abstracts, quotations, and tables. The title page should include, for each author, name, institutional affiliation, mailing address, telephone number, e-mail address and a brief biographical statement. The title page should be followed by an abstract of 100 to 150 words. Tables and references should follow APA style and be double-spaced. Normally, manuscripts should not exceed 30 pages (double-spaced), including tables, figures, and references. Manuscripts should not be simultaneously submitted to another journal, nor should they have been published elsewhere in considerably similar form or with considerably similar content.

EPASAD Co-Sponsors & Membership Information

International Association of Educators is open to all educators including undergraduate and graduate students at a college of education who have an interest in communicating with other educators from different countries and nationalities. All candidates of membership must submit a membership application form to the executive committee. E-mail address for requesting a membership form and submission is: members@inased.org

*There are two kinds of members - voting members and nonvoting members. Only the members who pay their dues before the election call are called Voting Members and can vote in all elections and meetings and be candidate for Executive Committee in the elections. Other members are called Nonvoting Members.

*Dues will be determined and assessed at the first week of April of each year by the Executive Committee.

*Only members of the association can use the University of Illinois Community Inquiry Lab. In order

© 2008 INASED

to log into the forum page, each member needs to get an user ID and password from the association. If you are a member, and if you do not have an user ID and password, please send an e-mail to the secretary: secretary@inased.org .

For membership information, contact:
1965 Orchard Street Apt.-D
Urbana, IL 61801, the USA

E-mail: info@inased.org

Electronic Access to EPASAD

All issues of the Journal of Educational Policy Analysis and Strategic Research may be accessed on the

World Wide Web at: http://www.inased.org/epasad (Note: this URL *is* case sensitive).